
УДК 304.444

DOI: 10.31249/rsoc/2026.01.04

ДОЛГОВ А.Ю.* РЕЦЕНЗИЯ НА КН.: HORSELL Ch. UTOPIAN THINKING AND SOCIAL WORK. – New York: Routledge, 2025. – 164 p. [ХОРСЕЛЛ К. УТОПИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА]

Аннотация. В рецензии рассматривается книга Криса Хорселла «Утопическое мышление и социальная работа» (2025), посвященная возможностям применения утопического мышления как инструмента критического анализа в социальной работе и социальной политике. Хорселл критикует неолиберальный подход в социальной политике и социальной работе и предлагает реабилитировать возможности утопического воображения для проектирования лучшего будущего. В представленной рецензии рассматривается теоретическая и практическая значимость работы Хорселла.

Ключевые слова: утопия; утопическое мышление; социальная политика; социальная работа; неолиберализм; воображение будущего.

Для цитирования: Долгов А.Ю. [Рецензия] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2026. – № 1. – С. 54–61. – Рец. на кн.: Horsell Ch. Utopian thinking and social work. – New York : Routledge, 2025. – 164 p. – DOI: 10.31249/rsoc/2026.01.04

Рецензия поступила: 30.01.2026.

Принята к публикации: 09.02.2026.

* Долгов Александр Юрьевич – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН, доцент департамента социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; dolgovalexandr@yandex.ru

DOLGOV A.Yu.** Book review: Horsell Ch. Utopian thinking and social work. – New York: Routledge, 2025. – 164 p.

Abstract. This review examines Chris Horsell's book *Utopian Thinking and Social Work* (2025), which explores the potential of utopian thinking as a tool for critical analysis in social work and social policy. Horsell criticizes the neoliberal approach in social policy and social work and proposes rehabilitating the possibilities of utopian imagination for designing a better future. This review examines the theoretical and practical significance of Horsell's work.

Keywords: utopia; utopian thinking; social policy; social work; neoliberalism; imagining the future.

For citation: Dolgov A.Yu. [Book review]. Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology]. – 2026. – N 1. – P. 54–61. – Book review: Horsell Ch. Utopian thinking and social work. – New York : Routledge, 2025. – 164 p. – DOI: 10.31249/rsoc/2026.01.04

Received: 30.01.2026.

Accepted: 09.02.2026.

В последние годы заметной тенденцией в социальных науках стала «реабилитация» утопии – не только как объекта академических исследований, но и как инструмента в научном теоретизировании и социально-политическом реформировании. При этом стоит отметить, что еще в 1923 г. Джойс Орамель Херцлер, осуществив систематический анализ утопий, настаивал на том, что утопию надо рассматривать не как литературную фантазию или наивный воображаемый проект, а как особую форму социального мышления, исторически и контекстуально взаимосвязанную с периодами социальных напряжений, кризисов и трансформаций [Hertzler, 1923]. Херцлер также подчеркивал, что утопии часто выступают драйверами социальных преобразований, критикуя настоящее и предлагая проекты возможного будущего [ibid.]. И хотя утопии полностью не реализуются, они способны воздействовать

** Dolgov Aleksandr Yur'ievich – Candidate of Sociological Sciences, Senior Researcher of the Department of Sociology and Social Psychology, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences; Senior Lecturer of the Department of Sociology, National Research University «Higher School of Economics»; dolgovalexandr@yandex.ru

на социальную реальность, формируя новые идеалы, нормы и институты [Hertzler, 1923].

Книга Криса Хорселла «Утопическое мышление и социальная работа» органично вписывается в вышеуказанную интеллектуальную традицию, стремящуюся вернуть утопическому воображению его заслуженное место в социальных науках и практике помогающих профессий [Horsell, 2025]. Автор – PhD, преподаватель социальной работы и социальной политики в Университете Южной Австралии (г. Аделаида) – представил теоретически насыщенное и практико-ориентированное исследование, посвященное возможностям применения утопического мышления как инструмента критического анализа в социальной работе и социальной политике. В книге формулируется программа использования утопии не как нереалистичного идеала, а как методологического и критического ресурса, позволяющего осмысливать альтернативы доминирующим неолиберальным подходам. Хорселл считает, что социальные работники, преподаватели и исследователи должны активнее обращаться к утопическому воображению как к условию возможности подлинного социального преобразования в эпоху усиливающегося социального неравенства и ослабления роли государства всеобщего благосостояния [ibid.].

Книга состоит из введения и шести глав. В первой главе представлен историко-теоретический анализ понятия утопии. Хорселл указывает на сложность и многозначность этого термина. Так, утопия может рассматриваться с точки зрения содержания (нормативное представление о «хорошем обществе»), формы (например, литературные тексты, политические проекты) и функции (влияние на социальное воображение и политическую практику) [Horsell, 2025, p. 6–7]. Ключевым для Хорселла становится определение утопии через функцию, поскольку так открывается возможность для социальной критики и социально-политических преобразований.

Хорселл также обращается к концепции «воображаемого переустройства общества» (imaginary reconstitution of society), предложенной Рут Левитас [Levitas, 2013]. Концепция включает в себя три аналитических компонента (модуса), позволяющих использовать утопическое мышление как способ познания: археологический (выявление образов «хорошего общества», встроенных в существующие политические институты и программы), онтологический (анализ типа людей, которых общество стремится воспитать) и архитектурный (проектирование альтернативных сценариев будущего)

[Horsell, 2025, p. 7]. Такой подход ценен тем, что он переводит обсуждение утопий на уровень научного анализа социальных альтернатив, позволяя увидеть, что современное устройство общества – лишь один из множества возможных вариантов.

В первой главе также прослеживается генезис утопического мышления начиная с эпохи Возрождения, прежде всего с работы Томаса Мора. Хорселл показывает, что утопическое мышление выполняло для общества функцию «критического отзеркаливания», позволяя выявлять социальные противоречия и несправедливости [Horsell, 2025, p. 12–13]. В последующие столетия утопическая литература и политическая мысль развивались в различных направлениях: от социалистических проектов XIX века до феминистских утопий (и дистопий) второй половины XX века.

Завершая главу, автор отмечает, что утопическое мышление необходимо для развития критической социальной теории и практики социальной работы, поскольку оно позволяет выходить за пределы существующих институциональных ограничений [Horsell, 2025, p. 25].

Во второй главе Хорселл связывает утопическое мышление с практиками социальной работы и социальной политики. Раздел начинается с анализа неолиберализма как господствующей логики социальной политики в западных демократиях с конца 1970-х годов. Основной тезис Хорселла заключается в том, что неолиберализм существенно ограничил возможности критического анализа социальных проблем. В неолиберальной оптике такие социальные проблемы как бедность, бездомность или семейное насилие трактуются преимущественно в индивидуалистических категориях – и это приводит к тому, что структурные причины неравенства оказываются вне поля зрения социальной политики.

Используя в качестве примера Австралию, автор применяет метод «воображаемого переустройства общества» к двум конкретным областям социальной политики в этой стране: бездомности и инвалидности. Археологический анализ отношения к бездомности в официальных документах вскрывает доминирование идеала домовладения и патологизацию идентичностей бездомных [Horsell, 2025, p. 45]. Онтологический анализ показывает, что идеальным субъектом государственной политики является «независимый» и «ответственный» гражданин, тогда как бездомный конструируется как дефицитарный объект надзора [ibid., p. 45–46]. Архитектурный модус развивает концепцию коллективной взаимозависимости в качестве альтернативы неолиберальным подходам [ibid., p. 46–47].

Автор также отмечает важность идеи «социального мечтания» как коллективного воображения более справедливых форм общества. Такая перспектива, по мнению Хорселла, способствует развитию обновленных способов реализации социальной работы, ориентированной не только на помощь отдельным индивидам, но и на трансформацию несправедливых социальных структур [Horsell, 2025, p. 43].

Третья глава посвящена обоснованию роли художественной утопической и дистопической литературы как специфического источника социального знания и ресурса для критического мышления. Опираясь на идеи о социальной работе как искусстве и на традицию использования художественных текстов в социологическом воображении, Хорселл отстаивает правомерность обращения к литературным утопиям для профессионального образования и решения практических задач. Литературные произведения, по его мнению, способны расширять горизонты политического и социального воображения, предлагая новые способы осмысления социальной справедливости и равенства [Horsell, 2025, p. 71].

Отдельное внимание уделяется феминистским утопиям, которые предлагают критический анализ гендерных иерархий и патриархальных структур власти (примером феминистской дистопии служит, в частности, «Рассказ служанки» Маргарет Этвуд). Подобные тексты демонстрируют, каким образом утопическое воображение может использоваться для критики существующих социальных порядков и разработки новых форм социальной организации.

Хорселл также обращается к постколониальной утопической традиции для демонстрации того, что утопическое воображение существует и за пределами западной культуры, а его деколонизирующие формы создают принципиально иные онтологические перспективы [Horsell, 2025, p. 79–80].

Четвертая глава посвящена анализу образовательных программ в области профессиональной подготовки социальных работников. Хорселл анализирует последствия неолиберальных реформ университетов, специализирующихся на образовании в сфере социальной работы, констатируя неприятную тенденцию: происходит смещение образовательного акцента с критического анализа структур на техническую выработку «навыков» работы с индивидуальными патологиями. Эта тенденция, по мнению автора, не нейтральна – она воспроизводит и легитимирует неолибе-

ральные рамки интерпретации социальных проблем [Horsell, 2025, р. 89].

В качестве альтернативы Хорселл предлагает разработать «утопическую педагогику» на основе идей бразильского педагога Паулу Фрейре (1921–1997), который рассматривал образование как политический акт, направленный на развитие критического мышления и трансформацию угнетающих социальных структур [Freire, 1970]. Исходя из этого, утопический компонент в образовании, согласно Хорселлу, опирается на: «а) изобличение (denunciation), которое понимается как критический анализ прошлых и настоящих социальных условий, подчеркивающий, как структуры породили угнетение, и б) провозглашение (annunciation), которое следует рассматривать как процесс трансформации и готовность к рефлексивному и диалогическому действию» [Horsell, 2025, р. 97].

Глава завершается практико-ориентированными тезисами об элементах утопической педагогики: сострадательном и критически рефлексивном подходе, диалоге, демократической практике, активизме и этической ответственности [Horsell, 2025, р. 104].

Пятая глава посвящена анализу производства академического знания в сфере социальной работы. Хорселл прослеживает, как неолиберальная трансформация университетов изменила исследовательские приоритеты в социальных науках: в ущерб широким критическим вопросам о структурных причинах социального неравенства возобладало индивидуализированное знание [Horsell, 2025, р. 115]. Исследовательская работа все сильнее зависит от идеологических требований государственных структур и крупных НКО, тогда как альтернативные маргинализированные темы и формы знания систематически исключаются из академического обсуждения.

В противовес этим тенденциям автор обосновывает ценность утопически ориентированных исследований в социальной работе. Особое место занимает тема сострадания [Horsell, 2025, р. 117]. Хорселл рассматривает сострадание не как индивидуальную добродетель, а как политически обусловленную категорию, связанную с этикой заботы и признанием коллективной взаимозависимости.

В заключении (шестая глава) Хорселл обобщает основные аргументы книги и еще раз подчеркивает, что утопическое мышление может стать важным ресурсом для обновления социальной работы, поскольку оно позволяет подвергнуть критическому анализу существующие социальные структуры и разработать альтер-

нативные модели социальной политики, в том числе для поддержки людей с инвалидностью, борьбы с бездомностью, защиты детей и помощи пожилым людям [Horsell, 2025, p. 134–135]. Особый акцент автор делает на постпандемическом периоде как исторической возможности: кризис COVID-19, по мнению Хорселла, не только показал провалы неолиберальных подходов к социальному обеспечению, но и создал условия, при которых утопические альтернативы могут обрести политический вес. Хорселл полагает, что будущее не должно быть отдано на откуп крупному капиталу и технологиям; оно должно быть предметом активного созидания со стороны гражданского общества и профессиональных сообществ.

Хотя работа Криса Хорселла выполнена во многом в активистском ключе и важна в первую очередь для теории и практики социальной работы, в ней поднимаются важные вопросы, обсуждение которых может оказаться полезным и для социологии. В частности, благодаря вопросам, которые ставит Хорселл, возникают интересные направления для будущих исследований, которые могли бы прояснить взаимосвязь социологического знания, утопического мышления, социальной политики и социальной педагогики. Эта исследовательская проблема имеет, в частности, непосредственное отношение к становлению социологии в России. Так, разработка Питиримом Сорокиным «системы социологии» в ранний период творчества тесно переплетается с его социально-педагогической утопией, нацеленной на изменение жизни людей к лучшему [Сапов, 2012; Сапов, 2017].

В целом книга Хорселла заслуживает внимания специалистов в области социальной работы, социальной политики, социологии и критической педагогики. Работа вносит значительный вклад в дискуссию о роли воображения в конструировании будущего и защите прав уязвимых социальных групп, поэтому она будет особенно интересна преподавателям и студентам образовательных программ в области социальной работы. Книга Хорселла дает понять, что способность воображать и мыслить иначе – не наивное мечтание, а профессиональная и гражданская необходимость. Хотя нельзя не заметить, что вопрос о том, каким образом утопические идеи могут быть реализованы в конкретных институциональных и культурных условиях, остается открытым.

Список литературы

Сапов В.В. Мечта социолога // Человек. – 2012. – № 1. – С. 151–158.

Сапов В.В. Питирим Сорокин: писатель, поэт, садовод // Сорокин П.А. Прачечная человеческих душ: художественные произведения. 1907–1923 / сост., подг. текста, вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова, М.В. Ломоносовой. – Сыктывкар : ООО «Анбур», 2017. – С. 7–22.

Freire P. *Cultural action for freedom*. – Cambridge (MA) : Penguin, 1970. – 55 p.

Hertzler J.O. *The history of utopian thought*. – New York : Macmillan, 1923. – 346 p.

Horsell Ch. *Utopian thinking and social work*. – New York : Routledge, 2025. – 164 p. – DOI: 10.4324/9781003384434

Levitas R. *Utopia as method: the imaginary reconstitution of society*. – London : Palgrave, 2013. – 268 p.

References

Freire P. *Cultural action for freedom*. – Cambridge (MA) : Penguin, 1970. – 55 p.

Hertzler J.O. *The history of utopian thought*. – New York : Macmillan, 1923. – 346 p.

Horsell Ch. *Utopian thinking and social work*. – New York : Routledge, 2025. – 164 p. – DOI: 10.4324/9781003384434

Levitas R. *Utopia as method: the imaginary reconstitution of society*. – London : Palgrave, 2013. – 268 p.

Sapov V.V. A sociologist's dream. *Chelovek* [The human being]. – 2012. – N 1. – P. 151–158. (In Russian)

Sapov V.V. Pitirim Sorokin: writer, poet, gardener. *Sorokin P.A. Laundry of human souls: fiction. 1907–1923*. Compiled, text preparation, introduction and commentary by V.V. Sapov and M.V. Lomonosova. – Syktyvkar : Anbur, 2017. – P. 7–22. (In Russian).