
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 316

DOI: 10.31249/rsoc/2024.04.09

РОЖКОВ А.Ю.* ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СОЦИОЛОГИЯ РИСКА И БЕЗОПАСНОСТИ: АКТУАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ И ПОИСК ОТВЕТОВ» (КРАСНОДАР, 18 ОКТЯБРЯ 2024 г.)

Аннотация. В обзоре освещены итоги прошедшей в Краснодаре Всероссийской научно-практической конференции «Социология риска и безопасности: актуальные угрозы и поиск ответов». В докладах экспертов обсуждались социальные последствия невиданных ранее темпов социальных изменений, революции в пространстве информационно-коммуникационных технологий, включая бурное развитие искусственного интеллекта, геополитической нестабильности, нарастания экологической катастрофы и другие актуальные проблемы, представляющие собой вызовы и угрозы (глобальные, локальные, глоболокальные) стабильности и национальной безопасности России. Тематическое разнообразие выступлений позволило предметно рассмотреть проблемное поле социологии безопасности в различных ее аспектах.

Ключевые слова: общество риска; национальная безопасность; духовная безопасность; информационная безопасность; социология риска и безопасности; вызовы; угрозы.

Для цитирования: Рожков А.Ю. Итоги Всероссийской научно-практической конференции «Социология риска и безопасности: актуальные угрозы и поиск ответов» (Краснодар, 18 октября 2024 г.) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2024. – № 4. – С. 143–164. – DOI: 10.31249/rsoc/2024.04.09

* © Рожков А.Ю., статья, 2024.

Рожков Александр Юрьевич – доктор исторических наук, профессор кафедры социологии Кубанского государственного университета; avro14@mail.ru

Статья поступила: 10.11.2024.

Принята к публикации: 16.11.2024.

ROZHKOV A.Yu.** RESULTS OF THE ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «SOCIOLOGY OF RISK AND SECURITY: CURRENT THREATS AND SEARCH FOR ANSWERS» (KRASNODAR, OCTOBER 18, 2024)

Abstract. The review covers the results of the All-Russian scientific and practical conference «Sociology of risk and security: current threats and search for answers» which was held in Krasnodar. The experts' reports discussed social consequences of the unprecedented pace of the social change, revolution in the space of information and communication technologies, including the rapid development of artificial intelligence, geopolitical instability, the growing environmental disaster and other current issues that represent challenges and threats (global, local, global-local) to the stability and national security of Russia. The thematic diversity of the presentations made it possible to consider in detail the problematic field of the sociology of security in its various aspects.

Keywords: risk society; national security; spiritual security; information security; sociology of risk and security; challenges; threats.

For citation: Rozhkov A.Yu. Results of the All-Russian Scientific and Practical Conference «Sociology of risk and security: current threats and search for answers» (Krasnodar, October 18, 2024). Social'nye igumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11. Sociology]. – 2024. – N 4. – P. 143–164. DOI: 10.31249/rsoc/2024.04.09

Received: 10.11.2024.

Accepted: 16.11.2024.

18 октября 2024 г. в Кубанском государственном университете состоялась Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Социология риска и безопасности: актуальные угрозы и поиск ответов», организаторами которой выступили кафедра социологии и деканат факультета истории, социологии и международных отношений КубГУ.

** Rozhkov Alexander Yurievich – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Sociology of the Kuban State University; avro14@mail.ru

Цель конференции состояла в анализе и обсуждении основных рисков и угроз (глобальных, локальных, глоболокальных) безопасности современного общества, их видов, источников и последствий для всего человечества, а также проблем и перспектив отечественной социологии риска и безопасности в современных условиях.

Все в работе конференции приняли участие в очном, заочном и онлайн-форматах свыше 60 участников, было представлено 43 доклада (некоторые доклады были коллективными, ряд участников выступали с короткими сообщениями и принимали участие в дискуссиях). Среди участников конференции – ученые из Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра (ФНИСЦ) РАН, Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, Федерального исследовательского центра Южный научный центр РАН, студенты, курсанты, аспиранты, преподаватели высших учебных заведений Москвы, Санкт-Петербурга, Тамбова, Владимира, Воронежа, Самары, Ростова-на-Дону, Ставрополя, Майкопа, Новороссийска и Краснодара. В рамках конференции работали секции «Национальная безопасность современного российского общества как проблемное поле социального и политического» и «Духовная и информационная безопасность российского общества: основные угрозы и их источники».

С приветственным словом к участникам форума обратились проректор университета по воспитательной работе и социальным вопросам, кандидат юридических наук, доцент Н.В. Редькин, декан факультета истории, социологии и международных отношений КубГУ, кандидат исторических наук А.С. Евтушенко, директор Краснодарского краевого социологического центра В.И. Попов.

Главный научный сотрудник Института социологии РАН, профессор КубГАУ им. И.Т. Трубилина, доктор социологических наук, профессор А.А. Хагуров в своем развернутом приветственном обращении, которым открыл пленарное заседание, коснулся вопроса коммуникаций естественно-научного и социогуманитарного знания. В условиях нарастающей нелинейности социальных процессов, новых форм социокультурной динамики, глокализации и других факторов возрастает актуальность переноса некоторых принципов и подходов естественных наук в пространство гуманитарного знания. Это касается ряда идей теории хаососложности в физике, ряда положений термодинамики и т.д. При этом подобный

перенос, подчеркнул А.А. Хагуров, никогда не может быть простым и линейным, поскольку социальные процессы имеют качественное отличие от процессов физических, что требует «гуманизации» методологии и идей естественных наук в пространстве изучения человека и общества.

С большим вниманием участники пленарного заседания заслушали доклад С.А. Глотова (ИНИОН РАН) на тему «Социально-экономические риски в сфере труда, занятости, предпринимательства: вызовы и решения». Сергей Александрович в своем выступлении затронул вопросы социальной безопасности, социологии труда, занятости, предпринимательства в современной России с позиции возникающих рисков. Докладчик в качестве одного из основных вызовов в данной области отметил сокращение населения, включая число занятых и кадровый голод. По мнению эксперта, кадровый голод носит масштабный и системный характер, в России не хватает 4,5 млн рабочих рук, из них 500 тыс. в Москве. Автор делает вывод о том, что в этой ситуации значительную помощь экономике страны оказал институт самозанятости в Российской Федерации, который получил поддержку государства и общества, стал значимой составляющей социально-экономического развития современной России, имеет перспективы в своем дальнейшем развитии (по некоторым оценкам, их число может достигнуть 16 млн человек) [Глов, Куркина, 2024]. Между тем, считает докладчик, в этой сфере требуется донастройка системы, «купирование» отдельных возникающих проблем. Необходимо перевести правовой режим налога на профессиональный доход из режима экспериментального в постоянный, повысить «планку» дохода самозанятых в условиях высокой инфляции с 2,4 млн руб. в год в 1,5–2 раза, снять ряд запретов на возможность реализации самозанятыми своих имущественных прав и т.д.

Далее С.А. Глов отметил, что в зоне социальных рисков по-прежнему остаются низкие заработные платы, даже при их формальном росте в 2024 г., а также неравенство в доходах населения. Никуда не делись и «серые» схемы оплаты труда, в которых ранее участвовали 39–41 млн работников. Несмотря на то, что Россия делит первое место в мире по низкой безработице с Японией, обгоняет Южную Корею, Индию, Италию, Бразилию и другие страны, следует учитывать, что в Японии минимальное количество трудовых мигрантов, в России же число только зарегистрированных иностранных граждан, по большей части из стран ЕАЭС, составляет 6 млн человек. К ним можно добавить еще около 6,5 млн

нелегальных мигрантов. В стране не хватает 600 тыс. инженеров, в том числе 20 тыс. инженеров-проектировщиков и 20,4 тыс. инженеров-технологов, и нарастить число их в короткий срок практически невозможно. В заключение своего доклада эксперт тезисно изложил основные предложения по решению возникающих проблем с учетом Целей национального развития Российской Федерации.

Рискогенному поведению и девиантным практикам российской молодежи за последние десять лет был посвящен доклад М.Е. Поздняковой и В.В. Брюно (все – Институт социологии ФНИСЦ РАН)¹. По мнению докладчиков, наблюдается сложная и противоречивая картина отношения россиян к риску в период с 2013 по 2024 г. Наряду со снижением общего уровня склонности к риску среди населения в связи с социально-экономическими кризисами, пандемией COVID-19, военно-политическим конфликтом на Украине, после окончания острой фазы пандемии COVID-19 в обществе возросла готовность брать на себя риски ради восстановления утраченных возможностей (в бизнесе, карьере, личной жизни). В результате этого в определенных слоях населения риск стал восприниматься как неизбежный элемент повседневной жизни.

Далее в своем выступлении докладчики констатируют высокую предрасположенность к риску и поиску острых ощущений среди молодежи, особенно в подростковой среде [Позднякова, Брюно, 2022]. Ими делается вывод, что склонность к риску и поиску острых ощущений является предиктором многих форм девиантного поведения, включая употребление алкоголя и наркотиков, агрессивные действия. Фактором, способствующим формированию цифровых девиаций (киберагрессия, кибербул-

¹ Доклад опирается на результаты многолетних исследований: 1) онлайн-исследования трудоспособного населения в возрасте от 18 до 60 лет, посвященные отношению населения к различным формам девиаций, проведенные по квотной многоступенчатой выборке в 13 российских городах (2013 г. N=1126; 2016 г., N=1337; 2018 г., N=1406; 2020 г. N=1259; 2024 г. N=1300); 2) исследования «Образ жизни студентов: поведенческие риски» – аудиторные и онлайн-опросы студентов российских вузов в пяти российских городах (2013 г. N=739; 2020 г., N=1256; 2022 г. N=391; 2024 г. N=800); 3) специальное исследование учащейся молодежи в возрасте от 13 до 23 лет, посвященное изучению потребностей и поиску острых ощущений. Были опрошены учащиеся 7–11 классов общеобразовательных школ и студенты вузов (Москва, N=101) с использованием тестирования по методу Цукермана, а также специально разработанной анкеты «Опросник полезных и вредных привычек».

линг, интернет-мошенничество и др.), является цифровизация. Тревожной тенденцией стало распространение скулшутинга в учебных заведениях. Вместе с тем одной из причин снижения склонности к риску, по мнению М.Е. Поздняковой и В.В. Брюно, является «переход» части рискованного поведения в Интернет.

Для анализа связи рискогенного поведения с девиантным поведением у молодежи докладчиками были выделены две группы: с высокой и низкой степенью склонности к риску. Респонденты, склонные к риску, демонстрируют более толерантное отношение к различным формам девиаций и чаще имеют опыт их совершения. В группе с высокой степенью рискогенного поведения выше доля тех, кто хотя бы раз в жизни употреблял наркотические вещества (15% против 1,2% в группе не склонных к риску), а также больше тех, кто в тяжелых жизненных ситуациях прибегает к алкоголю (30% против 13% из группы с низкой склонностью к риску). В группе с высоким рискогенным поведением была отмечена повышенная активность в деструктивных действиях в Интернете, таких как рассылка чужих личных фотографий с целью унижения (32% против 9%) или участия в кибербуллинге (16% против 4%). Кроме того, участники с высоким рискогенным поведением чаще отмечали, что хотя бы раз участвовали в коррупционных действиях (23% против 3%) и инициировали травлю в реале (18% против 2%). По мнению экспертов, эти данные указывают на связь между готовностью к риску и вовлеченностью в девиантные практики.

В заключение докладчики привели интересные результаты тестирования по методике Цукермана, которое позволило им разделить респондентов на три группы в зависимости от типов тревожности: конструктивная, деструктивная и дефицитарная тревога. Так, у имеющих высокий уровень склонности к рискованному поведению преобладает дефицитарная тревога (46%); для людей с умеренной склонностью к риску характерны как дефицитарная (31%), так и деструктивная (27%) тревоги; проявляющие низкий уровень склонности к риску, чаще испытывают дефицитарную тревогу (41%).

Продолжая данную тему, Я.А. Ардельянова (Институт социологии ФНИСЦ РАН) в своем докладе раскрыла проблему опасных онлайн-челленджей как вид рискованного девиантного поведения с заметным нарастанием их популярности среди молодежи. Докладчиком приведены результаты масштабного исследования, проведенного социальной сетью TikTok, в которой распро-

страняются наиболее опасные челленджи. Так, на просьбу оценить уровень риска от участия в последнем онлайн-челлендже, который подростки видели в Интернете, практически половина опрошенных (48%) сообщила, что челлендж был полностью безопасными и веселым, а 32% респондентов ответили, что риск присутствовал, но челлендж был безопасным. 14% участников исследования охарактеризовали челлендж, как рискованный и опасный, и только 3% всех челленджей были определены респондентами как очень опасные. Как показало исследование, в очень опасных челленджах приняли участие всего 0,3% всех опрошенных. Результаты исследования также показали, что, прежде чем принять участие в челлендже, подростки оценивают его на предмет потенциальных рисков [TikTok публикует ..., 2021].

Как отметила Яна Андреевна, рост популярности онлайн-челленджей пришелся на эпоху самоизоляции во время пандемии COVID-19. Но сегодня все большую популярность обретают опасные челленджи, в которых молодежь проявляет себя с девиантной стороны. По результатам социологического исследования, проведенного в 2024 г. сектором социологии девиантного поведения Института социологии ФНИСЦ РАН, 75% молодежи знакомы с опасными челленджами, информацию имеют в основном из СМИ или из рассказов знакомых. Эксперт констатирует, что, с одной стороны, становится все больше создателей видео с опасным контентом, с другой – увеличивается количество лиц, соглашающихся выполнить описанные в челлендже действия. В целом по результатам исследования молодежь в большинстве своем готова пойти на риск, чтобы испытать новые ощущения и эмоции (57%), в то время как 49% опрошенных скорее не пойдут на риск ради нового опыта. Также докладчик отметил, что 20% опрошенной молодежи совершает рискованные поступки в своей жизни, 66% не совершает и 13,5% раньше совершали, но сейчас нет.

Пытаясь систематизировать опасные челленджи, докладчик выделил несколько их групп: наносящие вред физическому и психическому здоровью непосредственно исполнителю данного челленджа; опасные для окружающих; имеющие криминальную подоплеку. В заключение эксперт предложил меры профилактического воздействия, которые должны включать развитие киберволонтерства, антикриминальную пропаганду и замену полезным контентом опасного информационного пространства.

М.В. Тарасова (Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН) осветила в своем выступлении геополити-

тическое положение и этнополитическое развитие Южного макрорегиона в контексте национальной безопасности¹. В начале своего выступления докладчик подчеркнул, что проведенный им анализ угроз и рисков региональной стабильности на Юге России в третьем десятилетии XXI в., а также контент-анализ публикаций в СМИ позволяют рассматривать геополитический фактор в качестве определяющего для этнополитического развития Южного макрорегиона. По мнению эксперта, усиление присутствия США и Североатлантического альянса в Черном море не отвечает национальным интересам России и создает определенные угрозы безопасности для Южного макрорегиона и России в целом, особенно учитывая факт непризнания Турцией Крыма частью РФ, игнорируя результаты референдума 2014 г. В этом контексте, как считает Марина Васильевна, актуальность рисков в условиях специальной военной операции в Черноморском регионе возрастает, что в условиях СВО способно оказать дестабилизирующее воздействие на этнополитическую обстановку в Южном макрорегионе. В то же время Черноморская стратегия США и новая концепция внешней политики РФ фиксируют долгосрочный тренд на усиление милитаризации и конфронтации между НАТО и Россией в макрорегионе.

Дискурс-анализ выступлений политиков позволил М.В. Тарасовой сделать заключение, что на официальном международном уровне и в медиапространстве все чаще звучит антироссийская риторика, призывы отдельных политиков недружественных России европейских стран к захвату территорий Юга России, обсуждаются способы их раздела, создаются карты, флаги, присваиваются названия новым несуществующим государственным образованиям (например, мифическая «Ногайская республика», куда должна якобы будет войти Ростовская область вместе с другими регионами Юга России). По мнению докладчика, результаты конфликтологического анализа проблем региональной безопасности и стабильности на Юге России с учетом резкого обострения геополитических противоречий на южном стратегическом направлении позволяют прогнозировать умеренно-негативный сценарий развития в регионе.

И.В. Самаркина (Кубанский государственный университет) и Н.Г. Гончарова (Международный детский центр «Артек») в совместном выступлении представили доклад «Молодежь новых ре-

¹ Исследование проведено в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН на 2024 г. (№ 122020100306-9).

гионов в условиях политических и социокультурных рисков»¹ с результатами исследования субъективного пространства политики школьной молодежи «новых» субъектов РФ. В докладе обоснована необходимость дифференциации технологий формирования гражданской идентичности молодежи для нивелирования политических и социокультурных рисков в соответствии с выявленными моделями гражданской идентичности: российской, гибридной, украинской, нулевой и донбасской. Доклад основан на широкой эмпирической базе: 12 фокус-групповых интервью со школьниками старшего и среднего школьного возраста, проживающими на новых территориях РФ; 30 экспертных интервью; статистические и вторичные социологические данные.

Докладчиками выделены две модели формирования гражданской идентичности в новых субъектах РФ – конвергентная и дивергентная. Первая модель реализуется на территориях ДНР и ЛНР, являвшихся де-факто независимыми с 2014 по 2022 г. По словам Ирины Владимировны и Натальи Геннадьевны, эта модель во многом характеризуется большим количеством сходств на основе общих ценностей, а также высокой степенью готовности к принятию новой модели российской гражданской идентичности, формируемой с 2022 г. в новых субъектах России. В то же время «дивергентная модель» реализуется на территориях Запорожской и Херсонской областей, а также на новых территориях ДНР и ЛНР, вошедших в состав этих республик и России после 2022 г. и отличается наличием барьеров, связанных с долгим периодом реализации антагонистической модели украинской гражданской идентичности антироссийской направленности, особенно активно внедрявшейся на данных территориях с 2014 г.

По словам докладчиков, основным дифференцирующим фактором указанных эмпирических моделей формирования гражданской идентичности молодежи (школьников) новых субъектов выступает социокультурный фактор, обусловленный влиянием системы политической социализации и политической ресоциализации. На содержательное и организационно-технологическое

¹ Исследование выполнено в рамках исследовательского проекта «Стратегии и практики политической ресоциализации новых граждан в условиях расширения политического пространства РФ» (2024, конкурс Экспертного института социальных исследований в сфере общественно-политических наук, Министерства образования и науки РФ, Российской академии наук) в рамках государственного задания FZEN-2024-0013.

наполнение моделей политики по формированию гражданской идентичности молодежи влияет комплекс факторов, среди которых: социокультурные нормы общества и доминирующие практики социализации молодежи, существующие в обществе; характер политического режима; уровень социально-экономического развития государства и стабильность политической системы в определенный исторический период и др.

Завершил пленарное заседание председатель оргкомитета конференции Т.А. Хагуров. В своем докладе «Социология риска и безопасности в контексте современных вызовов: предметное поле актуального научного направления» он выделил две основных линии в оценках содержания изменений и вызываемых ими различных последствий: «оптимистическую» и «пессимистическую». Первая обычно связывается с технологическими и экономическими новациями, которые могут шокировать, но они неизбежны, несут много позитивного и к ним нужно адаптироваться. К пессимизму чаще тяготеют ученые, занятые исследованиями трансформаций культуры и внутреннего мира человека, хотя не только они.

Как отметил докладчик, важной задачей социогуманитарного знания становится попытка описания некоторых вызовов, определяемых существующими глобальными трендами: глобализации; информационно-коммуникационной революции, являющейся главным технологическим фактором глобализации; резкого возрастания скорости технологических и социальных изменений, «ускорением времени»; интенсивной консьюмеризации и маркетинга различных сфер жизни; возрастания конкуренции на сформированных и формирующихся глобальных рынках; индивидуализации и сопровождающих ее процессов усиления мобильности, отказа от привычной нормативности, множественности возможных идентичностей; угрозы новой мировой войны. По мнению Темыра Айттевичева, на принципиальные вопросы: «Что происходит?» и «К чему это ведет?» нужно обязательно давать два типа ответов: общие и конкретные.

Докладчик констатировал, что характерной чертой социальной действительности последних десятилетий (российской особенно) является увеличение масштабов и форм разнообразных девиаций на всех уровнях: социально-институциональном, социально-психологическом, личностно-психологическом. Фактически мы наблюдаем глубокий кризис институтов социального контроля и социальных регуляторов вообще. Семья и школа перестают эффективно воспитывать, юстиция и право – сдерживать, правоохра-

нительные структуры – пресекать, культурные институты и СМИ (это главное) – транслировать обществу подлинные смыслы и ценности. В результате сегодня девиантное поведение во всем мире приобретает качественно новые формы.

В своем выступлении Т.А. Хагуров подчеркнул, что сегодня в сфере прогнозирования и профилактики рисков существует классическая проблемная ситуация, вызванная противоречием между необходимостью «апгрейда», изменения, повышения эффективности сложившихся и практикуемых подходов и технологий и недостатком знаний о социальных и психологических процессах, на основе которых подобный «апгрейд» может быть осуществлен. В этом смысле заключена новизна подхода в рамках нашей конференции, которая связана с комплексностью исследования жизненного мира членов социума и протекающих в нем процессов на основе рискологической перспективы анализа. В заключение докладчик наметил пути реализации профилактической и коррекционной работы с обществом и его отдельными сегментами: формирование правильной картины мира, информационная поддержка, разъяснение, работа с «фейками»; работа с ценностями, культурно-нравственное воспитание и просвещение; организация повседневных форм деятельности, связанных с реализацией ценностной и гражданской позиции, патриотизма, готовности к защите Родины.

Структуру социальных опасений жителей Владимирской области представил в своем выступлении Д.И. Петросян (Владимирский филиал РАНХиГС), в котором автор изложил результаты мониторинга социального самочувствия жителей Владимирской области. По словам докладчика, начиная с 2016 г. Владимирский филиал РАНХиГС проводит мониторинг социального самочувствия и социального согласия жителей субъекта Федерации. Одним из значимых показателей социального самочувствия в ходе исследования выступает структура социальных опасений, разделяемых жителями области.

Д.И. Петросян считает, что доминирующими на протяжении почти десятилетних наблюдений являются два опасения: «большой войны» и «потери здоровья мной или моими близкими». В первую пятерку наиболее распространенных страхов входят также опасения «несчастливой судьбы детей», «нищеты» и «морального разложения общества» (27–29%). Более или менее значимыми, по мнению эксперта, можно считать такие страхи личного свойства, как опасения «одиночества», «отсутствия жизненных перспектив» и «потери смысла жизни и уверенности в себе» (15–

17%). Реже всего жителей Владимирской области пугают «тюрьма», «старость», «превращение кого-то из близких в алкоголика или наркомана», «уход близкого человека» и «попрание основных прав и свобод».

Как отметил Дмитрий Ильич, гендерные и возрастные отличия не носят принципиального характера, тем не менее женщины отличаются более высоким уровнем тревожности, чем мужчины. С увеличением возраста респондентов повышается лишь опасение войны. Самые молодые чаще других опасаются нищеты, потери смысла жизни и отсутствия жизненных перспектив; представители средней возрастной группы чаще других испытывают страх потери здоровья и несчастливый судьбы своих детей. Крайне показательными, по мнению докладчика, являются изменения, произошедшие в опасениях большой войны. После заметного снижения в 2020 и 2021 гг. опасение войны стало резко усиливаться уже с 2021 г. и достигло максимума в 2023 г. На последнем этапе наблюдений (2024) отмечается обратная картина. Эксперт связывает это с эффектом привыкания к фону тревожности, связанному с проведением СВО и с усилением ощущения, что сохранять состояние привычной нормальности в условиях продолжения операции становится все труднее.

Т.А. Михайлова (Кубанский государственный университет) в своем выступлении остановилась на практиках физического воспитания молодежи, влияющих на ее здоровье, особо выделив важность и значимость в повседневной жизни молодежи физической культуры и спорта, отсутствие которых в жизни молодых людей может провоцировать возможные риски. Докладчик ссылается на результаты проведенного ВЦИОМ социологического исследования «Спорт для всех» (октябрь 2023 г.)¹, которые фиксируют, что среди респондентов каждый второй опрошенный в России занимается спортом не реже раза в неделю, выбирая в качестве приоритетных физкультурных упражнений бег, спортивную ходьбу и пр. Т.А. Михайлова приходит к выводу, что поскольку повседневные практики современной молодежи могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер, особую значимость представляет влияние семьи в формировании интереса к занятиям физкультурой у детей и молодежи (через личный пример, беседы с

¹ Спорт для всех / Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). – 2023. – 16 октября. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sport-dlja-vsekh> (дата обращения: 01.11.2024).

ребенком, совместные спортивные занятия и пр. [Михайлова, Студеникина, 2024]).

С докладом о социальных рисках эпохи новой индустриализации выступила О.А. Мосина (Кубанский государственный университет). Рассматривая особенности развития российского общества на современном этапе новой индустриализации, автор отмечает, что экспансия информатизации и творческая деятельность подрывают сложившиеся с середины XIX в. социально-экономические устои и структуру общества. Выявленные докладчиком социальные риски (индивидуальное ведение и управление бизнесом; расширение возможностей к самообучению, потребление духовных благ при одновременном упрощении труда и сокращении времени на труд; нестабильность социальных позиций и социальных ролей; электронные аферы) не являются только факторами дальнейшей общественной стагнации и духовного кризиса. Оксаной Анатольевной делается вывод, что позитивное развитие страны возможно на основе формирования и развития таких базовых ценностей как семья, взаимовыручка, уважение, ответственность, любовь к детям.

Н.М. Рощина (Кубанский государственный университет) представила доклад на тему «Социальные риски феномена “яжемать”», в котором рассматривает популярную форму дискредитации материнства и ролевой структуры семьи, проникающую в сознание пользователей современных массмедиа. Далее Наталья Михайловна приводит несколько подходов к определению феномена «яжемать». По мнению автора, наше общество переживает последствия детоцентричной идеологии и плавно переходит к эпохе культа супружеских (необязательно формализованных) отношений. Докладчик фиксирует многоликость феномена в социальных сетях, что позволяет классифицировать «яжематерей» по следующим характеристикам: «яжемать» как современный медиафакт; «идеальная мать», следующая моде демонстрировать совершенную модель семейной жизни; «яжемать» контролирующая действия окружающих по отношению к детям; «яжемать»-одиночка, отрицающая или принижающая роль отца в семье; спекулирующая «яжемать», которая оправдывает свою социальную несостоятельность наличием детей; агрессивная «яжемать», проявляющая недовольство своим ребенком, позволяющая себе публично обвинять и наказывать его; ресурсная «яжемать», которая рассматривает свою семейную роль как возможность получать социальные привилегии от государства.

С докладом на тему «Методологические аспекты исследования процесса политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства РФ»¹ выступили И.В. Юрченко и В.М. Юрченко (оба – Кубанский государственный университет). В своем выступлении авторы рассматривают некоторые методологические подходы к исследованию проблем политической ресоциализации новых граждан в условиях расширения политического пространства РФ. Как считают эксперты, в ситуации возникновения феномена так называемой «расплывчатой идентичности» актуализируются риски ослабления влияния культурного кода российского полиэтничного общества на укрепление внутренней сплоченности и социально-политической безопасности. В докладе особенно подчеркивается значение концепции материалистического понимания сущности политического, необходимость изучения адаптационных ресурсов российского государства в условиях глобальной нестабильности. И.В. Юрченко и В.М. Юрченко отмечают, что анализ ценностных приоритетов и мировоззренческих позиций с точки зрения исследования ментальных особенностей различных групп молодежи с целью их политической ресоциализации и установления продуктивного взаимопонимания позволит оптимизировать концепцию целостного процесса воспитания и образования человека. В заключение докладчиками делается вывод о том, что факт недостаточности содержательного наполнения нынешнего процесса воспитания и образования требует разработки и реализации эффективной стратегии ресоциализации граждан РФ в условиях современной глобальной нестабильности, рисков и угроз геополитических потрясений и закономерного расширения политического пространства РФ, для чего необходимы адекватные методологические основания мониторинговых исследований всех перечисленных процессов.

В.Н. Ракачёв и Я.В. Ракачёва (оба – Кубанский государственный университет) свое выступление «Представления о национальном прошлом в контексте национальной безопасности (по материалам социологического исследования)» начали с изложения

¹ Исследование выполнено в рамках исследовательского проекта «Стратегии и практики политической ресоциализации новых граждан в условиях расширения политического пространства РФ» (2024, конкурс Экспертного института социальных исследований в сфере общественно-политических наук, Министерства образования и науки РФ, Российской академии наук) в рамках государственного задания FZEN-2024–0013.

теоретико-методологических подходов к исторической культуре и исторической памяти. Далее авторы сообщили результаты социологического исследования, проведенного среди студентов высших учебных заведений России и Беларуси совместным научным коллективом Кубанского государственного университета и Белорусского государственного технологического университета в октябре–декабре 2021 г.¹ Как показал опрос, мнение о том, что знание истории является важным и необходимым для каждого человека разделяет абсолютное большинство опрошенных российских и белорусских студентов (по 98,3% в каждой подвыборке). Вместе с тем авторы констатируют более выраженный локализм во взглядах на историческое знание у белорусских студентов. Они чаще, чем российские, декларируют необходимость знания истории своей страны, при этом сами интересуются ею реже. Белорусские студенты чаще, чем российские, интересуются историей других стран, среди них заметно выше доля тех, кому интересна локальная история и история своей семьи. Эксперты полагают, что это связано с высокой территориальной мобильностью населения России. Ими делается вывод о том, что, несмотря на близость оценок российской и белорусской молодежи, у последней в большей степени проявляется исторический локализм, тогда как для российских студентов характерен универсализм. При этом обнаруживается существенный пласт исторических представлений, общих для обоих народов.

Риск как категория социологического анализа стал предметом научного интереса В.Б. Большова (Кубанский государственный университет). Своё выступление автор начал с анализа основных концепций риска. Особое внимание уделено происхождению понятия «риск». Далее докладчик остановился на определении базовых характеристик риска и рискового поведения. Были обозначены способы проявления риска в традиционных и индустриальных обществах. Экспертом были предложены направления по изучению риска в современных условиях. По мнению докладчика, преимущественно качественная методология способна приблизить нас к пониманию природы риска с позиции соотнесения личностной и общесоциальной позиции. Проведенный анализ понятия «риск» позволил автору сделать вывод, что данное явление многомерно, обладает своими специфическими особенностями. Круг

¹ Выборка случайная с кластеризацией по вузам, N = 1042 человека (632 человека в РФ и 410 человек в Республике Беларусь), анкетный онлайн-опрос.

основных характеристик понятия «риск» во многом определяется ракурсом рассмотрения.

Оживленную дискуссию вызвал доклад Т.А. Рунаева (Кубанский государственный университет) «Оценка рисков формирования исторической памяти в российской блогосфере: опыт сетевого анализа». Как отметил Тимофей Александрович, цифровизация современного мира приводит к тому, что в пространстве Интернета появляются новые каналы передачи знаний о прошлом, которые при отсутствии контроля со стороны традиционных институтов культуры несут риски оспаривания общепринятых исторических нарративов. Докладчик на большом графическом материале отобразил характеристики информационного поля политики памяти на платформе YouTube. Для этого им была представлена трехэтапная модель сетевого анализа 462 каналов российских блогеров с историческим контентом, направленная на выявление ключевых мнемонических акторов в рассматриваемом поле. Основными программными инструментами аналитики выступили YouTube Data Tools, Gephi и RStudio. В результате проведенного исследования Т.А. Рунаевым было определено, что поле политики памяти фокусируется на темах новейшей истории и состоит из «оппозиционного», «государственного» и «народного» кластеров, обладающих разной степенью взаимной согласованности. Выявлено, что наибольшим влиянием на формирование исторической памяти среди русскоязычной аудитории YouTube обладают исторические материалы, представленные на каналах «Star Media», «Лекторий Достоевский», «МИНАЕВ LIVE» и «Другая история». По мнению автора доклада, хотя тематическое наполнение поля политики памяти YouTube-каналов состоит из классического репертуара исторических событий и персоналий, в нем делается преимущественный акцент на образах относительно недавнего российского прошлого (с XX в. по настоящее время), в особенности на трансляции нарративов о предреволюционном и революционном периоде.

Не менее интересным было выступление на тему «Проблемы социального здоровья молодежи в условиях нарастания информационных угроз», представленное М.В. Донцовой (Кубанский государственный университет). Доклад основан на результатах эмпирического исследования, проведенного в рамках проекта Общественной палаты Краснодарского края «О состоянии гражданского общества в Краснодарском крае» [Доклад о состоянии, 2024]. Наиболее интересным в докладе Марии Владимировны стало сравнение показателей социального здоровья кубанской моло-

дежи в зависимости от типа контента, которому доверяют потребители. В частности, ею были выявлены статистически значимые различия между выборками аудиторий конструктивного (пророссийского) контента и деструктивного контента (публикации иноагентов) по всем измеряемым индикаторам, таких как социальная установка на бездетность, социальный пессимизм, социальная тревожность, установка на релокацию, отсутствие потребности в крепкой семье с детьми, отсутствие мотивации приносить пользу стране / служить Отечеству, несогласие с ограничительной политикой РФ в отношении пропаганды ЛГБТ¹, протестные установки. Как установила М.В. Донцова, молодежь, которая интересуется контентом иноагентов значительно чаще, чем сверстники, которые смотрят пророссийский контент, ощущают чувство тревожности (55% против 10%), что распространяется на их социальное самочувствие (оценки будущего России, своего региона, своей семьи). Среди молодежи, которая доверяет пророссийскому контенту преобладают «спокойные оптимисты» (69%), тогда как в выборке аудитории иноагентов – тревожные пессимисты (39%). В заключение своего выступления докладчик напомнил о важности информационной гигиены.

И.Б. Кантемирова (Кубанский государственный университет) сфокусировала свое внимание на проблеме принятия управленческого решения в условиях риска и неопределенности. Докладчик начал с рассмотрения проблемы принятия управленческих решений в условиях развития информационно-цифровых и коммуникативных технологий, открывающих широкий доступ к информации о внутренних и внешних рисках организаций. Затем Инной Борисовной были представлены способы, используемые коммерческими организациями для преодоления проблем принятия управленческих решений в условиях рисков и неопределенности, а также очерчены перспективы дальнейшего вытеснения менеджеров из сферы принятия управленческих решений, которое происходит на оперативном уровне управления производственными процессами. В заключительной части выступления отмечена опасность чрезмерной зависимости современных менеджеров, принимающих оперативные, тактические и стратегические бизнес-решения, от информационно-цифровых технологий. В сочетании с недостаточностью личного опыта принятия решений, зависимость

¹ Сообщество признано экстремистской организацией, деятельность которой запрещена на территории России.

от цифровых технологий приведет к неспособности менеджеров критически оценивать риски и принимать самостоятельные управленческие решения в нестандартных рыночных и социальных ситуациях.

О.А. Волошина (независимый исследователь, г. Краснодар) посвятила свое выступление рассмотрению денежных подарков как фактора рискогенности социокультурных практик дарения. Начав с анализа различных теоретических подходов к концептуальному определению денег и к вопросам их социальной и эмоциональной ценности, Ольга Александровна пришла к заключению, что на смену строго этического восприятия процессов дарообмена приходит более прагматичная ориентация на свободу поиска, выбора и вручения подарков. Далее докладчик сосредоточился на рассмотрении социально-экономических факторов дарения денежных средств среди студенческой молодежи. В заключение автор подвела некоторые итоги изучения уровня принятия денежных подарков среди краснодарской молодежи и сделала вывод, что современные студенты отрицают необходимость использования кредитных средств на подарки и нейтрально относятся к случайной или намеренной демонстрации стоимости подарка.

Выступление Л.В. Усовой (Кубанский государственный университет) и Е.А. Усова (Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма) было посвящено анализу региональных особенностей заболеваемости населения Краснодарского края. Доклад основан на анализе данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. Прикладные выводы сделаны на материале социологического исследования, реализованного методом анкетирования. Авторы приходят к выводу, что за последние два года снизились показатели первичной заболеваемости населения и первичной инвалидности. Лидирующее место в структуре заболеваемости занимают заболевания органов дыхания. Особую тревогу вызывает заболеваемость онкологией. Анализ региональных особенностей заболеваемости населения, позволяет органам власти оперативно следить за изменениями, происходящими в регионе, и оперативно модифицировать региональные модели оказания медицинской помощи.

Д.А. Мукожева (Кубанский государственный университет) представила выступление на тему «Молодежь России сегодня и завтра: страхи, ожидания, риски». В начале своего выступления Диана Алексеевна отметила, что многие исследователи осознают

рискогенный характер в формировании представлений о будущем страны в условиях нестабильной ценностно-когнитивной мировоззренческой парадигмы у молодых граждан. По этой причине изучение представлений молодежи необходимо, чтобы оценивать формирующиеся у молодежи реакции на происходящие социальные процессы. Далее докладчиком были представлены результаты фокус-группового исследования, раскрывающие социальные интенции российской молодежи в отношении будущего России (страхи и ожидания молодых граждан) на примере студенческой молодежи Кубанского государственного университета. С помощью проективного рисуночного метода были получены и проанализированы два социальных образа – современного гражданина России и гражданина России будущего, отражающие ожидания, тревоги и страхи российской молодежи. Докладчик приходит к выводу, что модальность образа будущего у студенческой молодежи носит в целом позитивный характер, однако в содержательном плане на данном этапе образ будущего плохо сформирован, так как не содержит конкретный социотип гражданина будущего, а лишь отражает общий настрой на лучшее «что-то».

Проблеме доверия и взаимодействия между молодежью и общественными институтами посвятила свое выступление Е.С. Студеникина (Кубанский государственный университет). В начале своего выступления Елена Станиславовна подчеркнула, что вопрос доверия молодежи государственным и общественным институтам является вопросом социальной безопасности. Далее она остановилась на теоретических подходах к изучению проблемы доверия граждан, в том числе и к общественным институтам, сосредоточив свое внимание на доверии современной российской молодежи государственным и общественным институтам, а также готовности взаимодействовать с ними. Эмпирическую базу исследования, результаты которого представлены докладчиком, составляют данные анкетного опроса молодежи, полученные в ходе подготовки коллективом кафедры социологии КубГУ доклада для Общественной палаты Краснодарского края по итогам 2023 г. [Доклад о состоянии, 2024]. По словам Е.С. Студеникиной, результаты опроса демонстрируют высокий уровень декларируемого доверия большинству общественных институтов (с наименьшим доверием молодежь относится к государственным СМИ). В то же время, молодые люди не рассматривают помощь со стороны государства и общественных организаций в сложной жизненной ситуации как

актуальную и реальную для себя, что говорит об определенных проблемах в их взаимодействии.

Риски деидеологизации российской молодежи и их возрастание в контексте Специальной военной операции рассмотрел в своем выступлении А.Ю. Рожков (Кубанский государственный университет). С учетом СВО мировоззренческие установки молодежи приобретают особое значение. Свое выступление Александр Юрьевич разделил на две взаимосвязанные части: в первой кратко приводятся примеры несформированности государственно-патриотической идеологии в студенческой среде на основе занятий по курсу «Основы российской государственности». В основной второй части доклада были представлены результаты социологического исследования, проведенного кафедрой социологии КубГУ для Общественной палаты Краснодарского края. По мнению А.Ю. Рожкова, исследование выявило опасные проявления в когнитивной матрице кубанской молодежи. Так, немалая часть молодежи разделяет между собой понятия «Родина» и «государство», не имеет четкого представления о приоритетах государственной политики РФ, колеблется при выборе между «национальной безопасностью» и «личным благосостоянием». Как показал опрос, среди молодых респондентов пока не наблюдается четкого консенсуса по отношению к событиям 2014 г. на Украине и их последующем развитии. Часть молодежи не согласна с необходимостью СВО, не имеет полного понимания в этом вопросе. Существенная часть молодежи является носителем установок потребительского пацифизма, неготовности нести издержки и жертвы во имя государственных целей. Установлено, что только 4,3% опрошенной молодежи Кубани семантически соотносят защиту Отечества с понятием патриотизма, тогда как абсолютное большинство понимает патриотизм лишь как любовь и уважение к своей стране. Рисую воображаемый социальный портрет патриота, только 9% респондентов считают, что он «готов встать на защиту своей страны; защищать Отечество», еще 2,9% ответили о его готовности «служить своей стране» [Доклад о состоянии ... , 2024, с. 30–31]. Докладчик приходит к выводу, что без государственно-патриотической идеологии молодежное сознание является беззащитным, и в этой работе свою весомую роль может внести курс «Основы российской государственности».

Представленные на конференции доклады и сообщения позволяют глубже понять, что проблемы неопределенности, неустойчивости и рискогенности общественного развития чрезвычайно

остро поставили на повестку дня вопрос о безопасности всего человечества. Вместе с тем в научном сообществе до сих пор не найден консенсус по поводу трактовки понятий безопасности, риска и угрозы. Хочется надеяться, что настоящая конференция продвинет научное сообщество в этом и других актуальных теоретических вопросах социогуманитарного знания. Работа конференции завершилась подведением ее итогов на вечернем заседании. По материалам Всероссийской научно-практической конференции «Социология риска и безопасности: актуальные угрозы и поиск ответов» в ближайшее время будет издан сборник научных трудов, куда войдут все отобранные оргкомитетом тексты, в том числе и представленные в заочном формате.

Список литературы

Глотов С.А., Куркина Н.В. Проблема государственно-правовой защиты самозанятых в России // *Безопасность бизнеса.* – 2024. – № 3. – С. 19–26.

Доклад о состоянии гражданского общества в Краснодарском крае за 2023 год / Общественная палата Краснодарского края. – Краснодар, 2024. – 152 с. – URL: <https://op-kk.ru/upload/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%9E%D0%9F%20%D0%9A%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%B8%20%D0%B7%D0%B0%202023%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf> (дата обращения: 14.08.2024).

Михайлова Т.А., Студеникина Е.С. Роль семьи в формировании интереса к занятиям физической культурой у молодежи // *Теория и практика общественного развития.* – 2024. – № 7. – С. 78–84.

Позднякова М.Е., Брюно В.В. Деструктивное и криминальное поведение подростков в современной России: основные тенденции // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки.* – 2022. – № 12–1. – С. 76–87.

TikTok публикует результаты глобального исследования об онлайн-челленджах и их влиянии на подростков. – URL: <https://newsroom.tiktok.com/ru-ru/dangerous-challenges-and-hoaxes-report-2021-russia> (дата обращения: 02.08.2024).

References

Glotov S.A., Kurkina N.V. Problema gosudarstvenno-pravovoj zashchity samozanyatyh v Rossii [Problem of state and legal protection of the self-employed in Russia]. *Bezopasnost' biznesa* [Business security]. – 2024. – N 3. – P. 19–26. (In Russian)

Doklad o sostoyanii grazhdanskogo obshchestva v Krasnodarskom krae za 2023 god [Report on the state of civil society in the Krasnodar region for 2023] / Obshchestvennaya palata Krasnodarskogo kraja [Public chamber of Krasnodar region]. – Krasnodar, 2024. – 152 p. – URL: <https://op-kk.ru/upload/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%9E%D0%9F%20%D0%9A%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%B8%20%D0%B7%D0%B0%202023%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf>

0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%B8%20%D0%B7%D0%B0%202023%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf (accessed: 14.08.2024). (In Russian)

Mihajlova T.A., Studenikina E.S. Rol' sem'i v formirovanii interesa k zanyatiyam fizicheskoj kul'turoj u molodezhi [Role of family in forming interest in physical education among young people]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development]. – 2024. – N 7. – P. 78–84. (In Russian)

Pozdnyakova M.E., Bryuno V.V. Destruktivnoe i kriminal'noe povedenie podrostkov v sovremennoj Rossii: osnovnye tendencii [Destructive and criminal behavior of teenagers in modern Russia: main trends]. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanities, socio-economic and social sciences]. – 2022. – N 12–1. – P. 76–87. (In Russian)

TikTok publikuet rezul'taty global'nogo issledovaniya ob onlajn-chellendzhah i ih vliyanii na podrostkov [TikTok releases results of global study on online challenges and their impact on teens]. – URL: <https://newsroom.tiktok.com/ru-ru/dangerous-challenges-and-hoaxes-report-2021-russia> (accessed: 02.08.2024). (In Russian)