
**ТЕМА НОМЕРА:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ БЫТА:
ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

УДК 316.4

DOI: 10.31249/rsoc/2023.04.01

ЯДОВА М.А.* НОВЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ БЫТА: *введение к тематическому разделу*

Аннотация. Анализируются новые тенденции, характерные для социологических исследований быта в XXI в. Особое внимание уделяется тому, как происходящие тектонические социальные трансформации влияют на жизненное (домашнее) пространство современного человека, его представления о себе, о мире и о своем месте в нем.

Ключевые слова: социология быта; повседневная жизнь; социальные трансформации.

Для цитирования: Ядова М.А. Новые социологические исследования быта: введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2023. – № 4. – С. 9–13. – DOI: 10.31249/rsoc/2023.04.01

Статья поступила: 02.11.2023.

Принята к публикации: 15.11.2023.

YADOVA M.A.** New sociological studies of living conditions: introduction to the thematic section

* Ядова Майя Андреевна – кандидат социологических наук, заведующая отделом социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН; m.yadova@mail.ru

** Yadova Maiya Andreevna – Candidate of Sociological Sciences, Head of the Department of Sociology and Social Psychology, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences; m.yadova@mail.ru

Abstract. New trends characteristic of sociological studies of life and living conditions in the 21st century are analyzed. Particular attention is paid to how the ongoing tectonic social transformations affect the living space of modern man, his ideas about himself, the world and his place in it.

Keywords: sociology of living conditions; everyday life; social transformations.

For citation: Yadova M.A. New sociological studies of living conditions: introduction to the thematic section. Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology]. – 2023. – N 4. – P. 9–13. DOI: 10.31249/rsoc/2023.04.01

Received: 02.11.2023.

Accepted: 15.11.2023.

Социологический подход к исследованию проблем быта подразумевает необходимость рассматривать эти вопросы сквозь призму различных форм внепроизводственной деятельности. Специалисты отмечают, что бытовая деятельность организуется обществом не непосредственно, а скорее косвенно: человеческие действия в этой сфере менее формализованы, более зависимы от индивидуального выбора человека и затрагивают область личной и семейной жизни. Это прежде всего отличает бытовую сферу жизни от трудовой. Предметом социологии быта традиционно является изучение социальных закономерностей, различных форм повседневного поведения и деятельности людей, связанных с организацией индивидуального / семейного потребления и ведением домашнего хозяйства, досугом и культурной жизнью, воспитанием детей и т.п. Очевидно, что у подавляющего большинства взрослых людей в современном обществе подобные виды деятельности заполняют основную часть вне рабочего времени.

Интерес социальных исследователей к вопросам повседневной жизни начал проявляться сравнительно недавно, во второй половине XX в., и был вызван своеобразным антропологическим поворотом в культуре и связанными с этим трансформациями доминирующего в обществе социокультурного дискурса. Одними из первых, кто оценил рутину обыденности как явление, достойное

внимания ученых, стали представители этнометодологической и феноменологической школ (Г. Гарфинкель [Garfinkel, 1967], Э. Гуссерль [Husserl, 1964], И. Гофман [Goffman, 1957], А. Шютц [Schutz, 1967], П. Бергер и Т. Лукман [Berger, Luckmann, 1966]). Сегодня, по словам специалистов, «традиционное, местечковое и близкое, как в пределах собственного опыта культуры, так и по отношению к мирам Другого, вызывает уже отнюдь не меньший интерес, чем магистральное, титульное, а в конечном счете – глобальное» [Сурова, Бутонова, 2014, с. 54].

Значительно повлияла на повседневную жизнь современного человека, принципиально изменив наше отношение к дому и досугу, пандемия COVID-19. В условиях перманентных локдаунов дом превратился в ключевое жизненное пространство, перестав быть местом, где лишь проводят свободное время. Например, по мнению авторов британского «Словаря коронавирусной культуры», стремление наших современников в период пандемии обустроить свое жилище и прилегающую к нему территорию максимально комфортно послужило триггером для возникновения нового коронавирусного типа потребительской и досуговой культуры [The dictionary ... , 2020]. Косвенно об этом свидетельствует рост объемов продаж по всему миру товаров для дома и для творчества, техники, садовых инструментов и т.п.

Кроме того, из-за сотрясающих мир военных конфликтов и рушащегося привычного миропорядка в последние годы тысячи людей оказались в статусе вынужденных беженцев или мигрантов, а многие семьи были искусственно разделены границами. Эти трагические обстоятельства, несомненно, усилили ощущение ценности уюта собственного дома.

В предлагаемом вниманию читателей разделе о развитии социологии быта в XXI в. представлены работы, основанные на результатах актуальных эмпирических социологических исследований на эту тему в России и за рубежом. Так, открывает раздел подготовленный *Е.В. Якимовой* подробный обзор коллективной монографии «Повседневные методы: инновационные подходы к исследованию обыденности» (под редакцией британских социальных исследователей Х. Холмс и С.М. Холл), посвященной поиску экстраординарного в обычном. Данная книга знакомит с инновационными методами анализа повседневности в современной евро-

пейской социологии и гуманитарной географии. Основное внимание ее авторы уделяют эмпирическим исследованиям, в рамках качественной методологической традиции, выявляющим и анализирующим латентные социальные составляющие обыденной жизни.

В обзорных статьях, подготовленных *А.Ю. Казаковой* и *В.Г. Немировским*, многоаспектно рассматривается понятие домашнего пространства нашего современника, человека эпохи позднего модерна. В первом случае речь идет об эволюции идей дома в естественно-научных и социологических теориях доместики, во втором – о роли в массовом сознании россиян социальной ценности под названием «жилище».

Обзор *О.Н. Пряжниковой* посвящен достаточно новому направлению и творческой практике в массовом туризме – гастрономическому туризму и тем, кто его представляет. Наконец, завершает тематический раздел реферат статьи с китайского языка профессора кафедры социологии Шанхайского университета *Чжан Дуньфу*, попытавшегося проанализировать практику курения современных жительниц Шанхая с точки зрения конструирования жизненных стратегий и в контексте китайской культуры потребления.

Подводя итоги, отметим, что происходящие сегодня общемировые масштабные социальные трансформации формируют особый взгляд на домашнее измерение жизненного пространства современного человека и влияют на его представления о себе, о мире и о своем месте в нем. Надеемся, что предлагаемые в открывающем номер разделе материалы будут полезны не только социологам и другим социальным исследователям, но и всем, кого интересует мир повседневной реальности XXI в. во всем его многообразии.

Список литературы

Сурова Е.Э., Бутонова Н.В. Досуговые практики в пространстве повседневности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. – 2014. – Вып. 2. – С. 53–60.

Berger P.L., Luckmann T. The social construction of reality : a treatise on sociology of knowledge. – Garden City (NY) : Anchor books, 1966. – 240 p.

Garfinkel H. Studies in ethnomethodology. – Englewood Cliffs (NJ) : Prentice-Hall, 1967. – 288 p.

Goffman E. *The presentation of self in everyday life*. – Edinburgh : University of Edinburgh social sciences research centre, 1956. – 161 p.

Husserl E. *The phenomenology of internal time consciousness*. – Bloomington : Indiana university, 1964. – 189 p.

Schutz A. *The phenomenology of the social world*. – Evanston (IL) : Northwestern university press, 1967. – 255 p.

The dictionary of coronavirus culture / ed. by A. Bradshaw, J. Hietanen. – London : Repeater books, 2020. – 203 p.

References

Berger P.L., Luckmann T. *The social construction of reality : a treatise on sociology of knowledge*. – Garden City (NY) : Anchor books, 1966. – 240 p.

Garfinkel H. *Studies in ethnomethodology*. – Englewood Cliffs (NJ) : Prentice-Hall, 1967. – 288 p.

Goffman E. *The presentation of self in everyday life*. – Edinburgh : University of Edinburgh social sciences research centre, 1956. – 161 p.

Husserl E. *The phenomenology of internal time consciousness*. – Bloomington : Indiana university, 1964. – 189 p.

Schutz A. *The phenomenology of the social world*. – Evanston (IL) : Northwestern university press, 1967. – 255 p.

Surova E.E., Butonova N.V. Dosugovyve praktiki v prostranstve povsednevnosti [Leisure practices in the context of everyday experience]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 6*. [Herald of St. Petersburg state university. Ser. 6]. – 2014. – N 2. – P. 53–60. (In Russian)

The dictionary of coronavirus culture. Ed. by A. Bradshaw, J. Hietanen. – London : Repeater books, 2020. – 203 p.