

---

## СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

УДК 316.34

ЯДОВА М.А.\* РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ГОРШКОВ М.К., ШЕРЕГИ Ф.Э. МОЛОДЕЖЬ РОССИИ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ : К ИТОГАМ МНОГОЛЕТНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. – М. : ФНИСЦ РАН, 2020. – 688 с. DOI: 10.31249/rsoc/2021.03.07

*Аннотация.* Рассматриваемая фундаментальная работа представляет собой результаты многолетних социологических исследований поколений советской и постсоветской молодежи. Отмечается самобытность и богатая история отечественной социологии молодежи.

*Ключевые слова:* российская молодежь; социология молодежи; российское общество; молодежная политика.

YADOVA M.A. Book review: Gorshkov M.K., Sheregi F.E. The youth of Russia in the mirror of sociology : on the results of years of research. – Moscow : Federal center of theoretical and applied sociology of the Russian Academy of Sciences, 2020. – 688 p.

*Abstract.* The fundamental work presents the results of many years of sociological research of the generations of Soviet and post-Soviet young people. It is pointed out that the domestic sociology of youth is unique and has a rich history.

*Keywords:* Russian youth; sociology of youth; Russian society; youth policy.

Для цитирования: Ядова М.А. [Рецензия] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социо-

---

\* Ядова Майя Андреевна – кандидат социологических наук, заведующая отделом социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН. E-mail: m.yadova@mail.ru

логия. – 2021. – № 3. – С. 90–96. – Рец. на кн.: Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России в зеркале социологии : к итогам многолетних исследований. – М. : ФНИСЦ РАН, 2020. – 688 с. DOI: 10.31249/rsoc/2021.03.07

Монография директора Федерального научного исследовательского социологического центра РАН (ФНИСЦ РАН) академика М.К. Горшкова и директора Центра социального прогнозирования и маркетинга (ЦСПиМ) Ф.Э. Шереги «Молодежь России в зеркале социологии: к итогам многолетних исследований» представляет собой фундаментальный труд, который основан на результатах продолжавшихся не одно десятилетие социологических исследований, посвященных поколениям советской и постсоветской молодежи. Большая часть работы включает данные общероссийских исследований, проведенных ЦСПиМ и Институтом социологии ФНИСЦ РАН в 2009–2019 гг. Книга, как гласит введение, призвана «продемонстрировать систему показателей различных сфер жизнедеятельности молодежи» [Горшков, Шереги, 2020, с. 8]. Актуальность настоящей работы не вызывает сомнений. В современной России молодежь в возрасте от 14 до 30 лет составляет значительную (порядка четверти) часть населения, а интерес к молодежной проблематике обусловлен ее «вечной», вневременной актуальностью. Особенно интересно поколение постсоветской молодежи, не имеющее опыта советской жизни, первых «цифровых аборигенов» в российском обществе и тем самым немало «иностранцев»<sup>1</sup> для старших поколений.

Монография состоит из шести разделов, каждый из которых включает от четырех до шести глав. Первый раздел дает различные варианты – в самом широком, философском и социальном, смысле – интерпретаций понятия «молодежь»; здесь представлены сложившиеся ювентологические подходы, приводятся примеры исследований отечественных социологов молодежи. Авторы работы подчеркивают социальную сущность и субъектность молодежи как особой социально-демографической группы. Они вполне спра-

---

<sup>1</sup> Известно, например, высказывание французской писательницы Жермены де Сталь о том, что в каждой стране молодое поколение – всегда иностранцы. Думается, представители постсоветского поколения в силу своей специфичности для советских поколений иностранцы вдвойне.

ведливо замечают, что единого эмпирического критерия определения возрастных границ молодежного возраста не существует, так как эти рамки варьируются в зависимости от структуры того или иного общества: в архаичных и экономически слаборазвитых социальных системах они уже, в более развитых – шире.

Приводится в книге и авторское определение категории «молодежь», на первый взгляд, достаточно парадоксальное. Так, по мнению М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги, «...социологическое понятие молодежи есть производная от противоречия между поколениями, возникающего как результат усилий молодого поколения путем воспроизводства социальной структуры “вытеснить” экономически активное население из господствующих распределительных отношений» [Горшков, Шереги, 2020, с. 26]. Наверное, кто-то попытается оспорить данный тезис, так как весь спектр мотиваций и ожиданий молодежи нельзя свести к стремлению занять ключевое место в системе распределительных отношений. К тому же зачастую на победу в межпоколенческой борьбе влияет не возраст, а обладание набором ценных социальных ресурсов, и этот капитал, как правило, в руках старших поколений. Молодежь, несомненно, вытеснит экономически активную часть населения, но произойдет это в результате естественной смены поколений, как уже было и будет еще не раз. В то же время метафора о вытеснении «детьми» «отцов» вполне удачна и дает вдумчивому читателю достаточно пищи для размышлений. Например, возникает вопрос: как повлияют на межпоколенческие противоречия произошедшие в ходе пандемии COVID-19 трансформации? Будет ли дано преимущество молодым поколениям, которым проще в силу возраста и цифровой компетентности адаптироваться к изменившимся социальным реалиям? Впрочем, авторы книги подчеркивают, что при благоприятных аспектах социализации и самореализации молодежи, ее позитивных самоощущениях в отношении удовлетворенности жизнью – а это прежде всего возможно в справедливом правовом государстве с развитым гражданским обществом – сгладить межпоколенческий дисбаланс не составит труда.

Во втором разделе книги анализируются особенности массового сознания (исторического, правового и гражданского) молодежи, ее государственно-гражданская идентичность и ценностные ориентации в условиях экономического кризиса. Содержательно

продолжает эту тему третий раздел книги, посвященный поведенческим установкам молодежи: ее политической активности, этно-религиозным аттитюдам, досуговым практикам и пр.

Авторы, опираясь на масштабные эмпирические данные, убедительно показывают, что доверие молодежи институтам власти существенно зависит от общей социально-политической и экономической обстановки в стране: в стабильные времена уровень доверия высок, в кризисные периоды он снижается. Очень велико доверие современной молодежи нынешнему президенту РФ. В монографии приводятся интересные данные по этому поводу: если в 1995 г. только 6% молодых россиян доверяли действующему президенту, то в 2009–2019 гг. доля таковых колеблется между 71 и 56% [Горшков, Шереги, 2020, с. 230]. Отметим, что некоторые отечественные обществоведы, подчеркивая патриотизм и высокий уровень доверия президенту со стороны молодежи, шутливо называют первое нессоветское поколение россиян «Поколением Пу» [Травин, 2008]. Будет ли этот тренд продолжен в последующие годы, покажет время. Вместе с тем результаты социологических исследований последних лет свидетельствуют, что начиная с лета 2019 г., когда в Москве произошли протесты, вызванные отказом властей допустить к выборам в Мосгордуму оппозиционных кандидатов, избыточное силовое давление на протестующих привело к усилению политизации настроений части россиян, прежде всего молодежи [В поисках желаемого будущего..., 2020]. Отечественный социолог Е.Л. Омельченко полагает, что, участвуя в коллективных практиках протеста, российская молодежь учится отстаивать свои принципы и быть солидарной – для многих этот опыт может стать поворотным моментом в биографии [Омельченко, 2019]. Это говорит о весомом протестном потенциале российской молодежи как актора возможных социально-политических преобразований в нашей стране.

Четвертый и пятый разделы книги рассматривают вопросы образования, профессионального самоопределения и трудовой занятости молодежи. Отмечается, что российские выпускники большей частью получают адекватное профессиональное образование, востребованное на рынке труда, и удовлетворены своей работой. Авторы подчеркивают, что, несмотря на благоприятную ситуацию в целом, сегодня перед российской системой образова-

ния стоит множество новых вызовов – например, необходимо создать качественную систему непрерывного образования профессиональных кадров, учитывающую характерный общемировой тренд на дестандартизацию и индивидуализацию образовательных и трудовых траекторий молодежи.

Шестой раздел посвящен болезненной и злободневной теме – девиациям в молодежной среде: потреблению алкоголя и наркотиков, проституции, суицидальному поведению, беспризорности детей и подростков. Использование обширного эмпирического материала делает проведенный анализ, выводы и рекомендации авторов убедительными. Однако встречаются и спорные моменты. Вину за рост различных девиаций и искаженную систему ценностей в молодежной среде авторы возлагают преимущественно на «лихие 90-е». По их мнению, в этот период времени наблюдалось «неконтролируемое воздействие на молодежь низкопробной массовой культуры через СМИ» [Горшков, Шереги, 2020, с. 663], а «молодежь рассматривалась и использовалась исключительно как ресурс для решения сиюминутных задач» [там же]. На наш взгляд, это утверждение верно лишь отчасти, если принять во внимание то, что для вступающего сегодня во взрослую жизнь поколения Z (коhort родившихся после 2000 г.) во многом характерен тот же набор девиаций, что и для «детей 90-х» (об этом говорят и представленные в книге данные). Точнее было бы сказать, что негативные тренды, заданные в 1990-е годы, получили развитие в новом веке. Например, в отношении наркоситуации в нашей стране авторы с сожалением констатируют, что «за 1990-е годы транзитные наркотрафики, проложенные через Россию, обросли обширными зонами активной наркоторговли» [Горшков, Шереги, 2020, с. 455], в результате «из страны транзита Россия превращается в страну все возрастающего наркопотребления, а наркобизнес становится здесь одним из наиболее прибыльных видов преступной деятельности» [там же].

Предметом интереса авторов книги стали исключительно работы отечественных социологов молодежи: это объясняется желанием показать читателю открытия прежде всего советской и российской социологии молодежи как одной из наиболее успешно развивающихся отраслей социологического знания в нашей стране, ее уникальность и богатую историю. Задумка авторов ясна,

но иногда при чтении не хватало сопоставлений с результатами аналогичных зарубежных исследований и взгляда на российскую молодежь как часть мирового сообщества. Многие иностранные концепции, еще 10–15 лет назад казавшиеся новомодными, сегодня успешно используются российскими исследователями молодежи, и не совсем понятно, почему, например, исключены из анализа работы, в рамках которых изучается поколение миллениалов; причем речь идет не только о зарубежных [Howe, 2000; Твенге, 2018], но и об отечественных [Радаев, 2019] исследованиях.

В целом, проведенный М.К. Горшковым и Ф.Э. Шереги вдумчивый анализ огромного пласта представленных в книге социологических данных убедительно показывает, что сегодня молодежь является одним из ключевых социальных акторов и субъектом молодежной политики российского общества. В заключение авторы призывают продолжить модернизацию сферы молодежной политики в нашей стране. Для этого, по их мнению, необходимо: усилить возможности эффективного взаимодействия государства, молодежи и институтов гражданского общества, ликвидировав разрыв в полномочиях органов власти федерального, регионального и муниципального уровней; приступить к обновлению инфраструктуры организаций по работе с молодежью; привести в соответствие с системой управления молодежной политикой нормативную правовую базу; создать стимулы и условия для превращения молодежного сообщества в полноправного партнера государства в выработке тех или иных решений молодежной политики; создать условия для привлечения в сферу молодежной политики различных ресурсов (со стороны бизнеса, образовательных и научных структур, некоммерческого сектора) [Горшков, Шереги, 2020, с. 664–665].

Не вызывает сомнений, что данная работа будет по достоинству оценена читателями и привлечет внимание не только социологов и других социальных исследователей, но и представителей органов власти, отвечающих за формирование молодежной политики в нашей стране.

## Список литературы

В поисках желаемого будущего – российская внутривполитическая повестка дня / Глухов А.В., Сиденко О.А., Сосунов Д.В., Щеглова Д.В. // Социологические исследования. – 2020. – № 2. – С. 43–52.

*Горшков М.К., Шереги Ф.Э.* Молодежь России в зеркале социологии : к итогам многолетних исследований. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2020. – 688 с.

*Омельченко Е.Л.* Протест миллениалов, но не только // Полит. ру. – 2019. – 2 августа. – URL: <https://polit.ru/article/2019/08/02/omelchenko/> (дата обращения: 15.04.2021).

*Радаев В.В.* Миллениалы : как меняется российское общество. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 224 с.

*Твенге Дж.* Поколение селфи : кто такие миллениалы и как найти с ними общий язык / пер. Е. Деревянко. – Москва : Эксмо, 2018. – 288 с.

*Травин Д.* Generation «Пу» : с чем приходит новое поколение // Нева. – 2008. – № 7. – URL: <http://magazines.russ.ru/neva/2008/7/tr16.html> (дата обращения: 15.04.2021).

*Howe N., Strauss W.* Millennials rising : the next great generation. – N.Y. : Vintage books, 2000. – 415 p.