

---

## ТЕМА НОМЕРА: СОЦИОЛОГИЯ ПАНДЕМИИ

УДК 316.1; 316.4

ЯДОВА М.А.\* СОЦИОЛОГИЯ ПАНДЕМИИ COVID-19: ПОПЫТКА ОСМЫСЛЕНИЯ: *введение к тематическому разделу*.  
DOI: 10.31249/rsoc/2021.02.01

*Аннотация.* В статье рассматривается новое направление социального знания – социология пандемии COVID-19. Особое внимание уделяется предметной области, ключевым проблемам и дискурсивным практикам этой субдисциплины.

*Ключевые слова:* социология пандемии COVID-19; социология пандемии; пандемия COVID-19; общество глобального риска; постковидный мир.

YADOVA M.A. Sociology of the COVID-19 pandemic: an attempt to understand: *introduction to the thematic section*.

*Abstract.* The article considers a new direction of social knowledge – the sociology of the COVID-19 pandemic. Particular attention is paid to the subject area, various key issues and discursive practices of this subdiscipline.

*Keywords:* sociology of the COVID-19 pandemic; pandemic sociology; COVID-19 pandemic; global risk society; post-COVID world.

*Для цитирования:* Ядова М.А. Социология пандемии COVID-19: попытка осмысления: введение к тематическому разделу // Социальные и

---

\* Ядова Майя Андреевна – кандидат социологических наук, заведующая отделом социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН. E-mail: m.yadova@mail.ru

гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2021. – № 2. – С. 7–12. DOI: 10.31249/rsoc/2021.02.01

Пандемия COVID-19 – беспрецедентный вызов для человечества, ввергший в системный кризис большинство стран мира. Мы стали участниками грандиозного социального эксперимента – было бы странным, если бы обществоведы не попытались в нем разобраться. Несмотря на то что в современной социологии еще не появилось новых фундаментальных исследований и концепций, посвященных теме пандемии, уже можно говорить о формирующейся на наших глазах новой отрасли социального знания – социологии пандемии (или даже социологии пандемии COVID-19) [см., например: Matthewman, Huppatz, 2020; Connell, 2020; Волков, Курбатов, 2020], предметное поле которой пересекается со сферой интересов таких субдисциплин, как социология катастроф и стихийных бедствий, социология риска, социология безопасности, социология здоровья, социология медицины и т.п. Вместе с тем предмет социологии пандемии уникален и представляет собой всестороннее изучение пандемии (от греч. Πανδημία – весь народ) – сильнейшим образом распространившейся общемировой эпидемии. Попробуем поразмышлять над тем, что и как могла бы изучать социология пандемии.

Круг важных для исследователей пандемии тем необычайно широк и прежде всего связан с коронавирусными изменениями и тенденциями. Например, российские социологи Ю.Г. Волков и В.И. Курбатов, систематизировав и обобщив отечественные и зарубежные сценарии развития постковидного мира, в числе ключевых трендов выделяют следующие [Волков, Курбатов, 2020, с. 29]:

- институциональные изменения, связанные с трансформацией структуры общества, а также усилением роли традиционных социальных институтов;

- увеличение влияния государственного сектора в экономике, расширение территориальной национальной государственности;

- формирование общества глобального риска;

- нацеленность на решение вопросов безопасности и проблем, связанных с экономическими последствиями пандемии (бедность, безработица, материальное неравенство и пр.);

- трансформация привычных форм социального взаимодействия (упор на горизонтальные связи, одновременные процессы солидаризации и атомизации общества и пр.);
- тренд на цифровизацию, развитие дистанционных технологий в различных сферах общества;
- влияние коронавирусного кризиса на психическое здоровье людей.

По словам специалистов, уже выработался особый язык пандемии и сложились определенные дискурсивные практики. «Новая нормальность», вобравшая в себя реалии борьбы с коронавирусом, вынуждает исследователей активно использовать военные метафоры: тех, кто борется с постковидными последствиями (медиков, волонтеров и пр.), считают героями, находящимися на линии фронта; заболевших или умерших воспринимают как раненых или погибших; маски, перчатки и дезинфицирующие гели становятся средствами индивидуальной защиты, сохраняющими «боеготовность» человечества [Craig, 2020]. Определенную интригу добавляет сходство происходящего с антиутопическими мирами, описанными в произведениях фантастов. К тому же жанр антиутопии требует выработки специальных терминологии и изобразительно-выразительных средств для описания новых пугающих явлений. Вероятно, сугубо научный подход в этом случае выглядит недостаточным. Его могло бы дополнить то, что принято называть социологическим воображением [Миллс, 2001], т.е. специфический взгляд ученого на, казалось бы, уже хорошо известные вещи, умение увидеть в обыденном скрытые смыслы и взаимосвязи. Профессор Р. Коннелл из Сиднейского университета считает полезным инициативы, связанные с социологической фантастикой (например, *So Fi Zine*<sup>1</sup>): по ее мнению, подобные проекты способствуют развитию более творческого социального мышления [Connell, 2020, p. 750].

Открывают заглавный тематический раздел этого номера тексты общетеоретического характера, ставящие перед собой задачу

---

<sup>1</sup> *So Fi Zine* – это независимое издание социологической фантастики, поэзии, изобразительного искусства и пр., своего рода творческая площадка для обществоведов, стремящихся к искусству на основе результатов своих исследований. Подробнее см.: *So Fi Zine*. – Mode of access: <https://sofizine.com/> (accessed: 10.02.2021).

осмыслить вызванные пандемией COVID-19 социальные трансформации сквозь призму социологии, социальной психологии и смежных социальных наук. В обзоре Е.В. Якимовой рассматриваются предпринятые обществоведами концептуальные объяснения последствий пандемии в общемировом и локальном масштабах, а также выработанные ими практические рекомендации политикам и социальным лидерам. В работе Ю.В. Никуличева делается попытка проанализировать социально-демографическое измерение пандемии. Опираясь на многолетнюю историю пандемий, автор выдвигает идею «патогенности» современной цивилизации.

Следующая часть материалов носит проблемный характер и посвящена тем или иным аспектам жизни в эпоху коронавируса. Так, в обзоре А.Ю. Долгова рассматриваются последствия масштабного внедрения цифровых технологий в социальную жизнь в период пандемии COVID-19. Обсуждаются новые формы межличностных взаимоотношений и риски, связанные с повсеместной цифровизацией. Отмечается амбивалентность «цифровых эффектов» пандемии: с одной стороны, новые технологии предоставили хорошие возможности для преодоления вызванных пандемией ограничений, с другой – чрезмерные цифровизация и алгоритмизация социальной жизни угрожают правам и свободам личности.

Эту тему продолжает обзор А.М. Торотовой и М.А. Ядовой, посвященный постковидной цифровой трансформации высшего образования в Великобритании, Южной Кореи и России. По мнению авторов, легкость перехода на дистанционное обучение зависит от массы факторов: уровня социально-экономического, технологического развития, культурных особенностей того или иного общества и даже степени психологической подготовленности населения. Сравнение мер готовности российских и передовых зарубежных вузов к цифровым нововведениям обнаруживает существенное отставание отечественного образования. Российской системе высшего образования, вероятно, придется преодолеть немало трудностей, чтобы осуществить полноценный переход к инновационным моделям обучения, сохранив при этом лучшие традиции отечественной университетской культуры.

В центре внимания О.Н. Пряжниковой – усиление гендерного неравенства в условиях пандемии COVID-19. В результате пандемии степень уязвимости женщин существенно возросла. Это

касается как профессиональной (риск безработицы, увеличение профессиональной нагрузки на представительниц некоторых «женских» профессий, например медсестер, сиделок и др.), так и бытовой (вызванная карантинами дополнительная бытовая нагрузка на семейных женщин, рост домашнего насилия) сфер жизни.

Я.В. Евсеева в своей работе фокусируется на одной из наиболее депривированных сегодня социодемографических групп – пожилых людях. Среди основных вопросов, поднимаемых в обзоре Я.В. Евсеевой: социальные практики взаимодействия с пожилыми в это непростое время; новая реальность в представлениях и ощущениях пожилых людей, их адаптационные стратегии; несовершенство существующей системы оказания медико-социальных услуг немолодым клиентам и необходимость ее реформирования; угроза ковидных геронтологических стереотипов; жизненные перспективы старших возрастных когорт после пандемии.

Еще одной специфической проблемой, порожденной пандемией, стала «эпидемия» фейков и слухов о новой инфекции: это явление носит название инфодемии. К сожалению, циркулирующие в киберпространстве огромные потоки ложной информации не только отрицательно влияют на психическое и физическое здоровье интернет-пользователей, но и препятствуют борьбе с COVID-19 в целом. Негативные последствия инфодемии и способы их минимизации – предмет обсуждения работы, подготовленной А.А. Раренко и В.О. Воронцовой.

Наконец, в реферате статьи французского исследователя Ж.-Ф. Дюмона [Dumont, 2020] обсуждается процесс сворачивания чрезмерной мобильности населения в новых условиях. Автор исходит из представления о том, что начиная с 1990-х годов гипермобильность населения была вызвана интенсификацией глобализационных процессов. Сможет ли пандемия положить конец этому тренду, размышляет Дюмон.

Резюмируя, отметим, что современные социологи пока не слишком преуспели в постановке адекватного «диагноза» состоянию коронавирусного мира и выработке эффективных рекомендаций по преодолению последствий пандемии COVID-19. Вместе с тем вектор движения намечен: исследователям необходимо стремиться к более точным прогнозным расчетам для проектирования устойчивых и гуманистически ориентированных социальных си-

стем, способных противостоять дальнейшим глобальным кризисам, которых в XXI в., скорее всего, будет немало.

### Список литературы

*Волков Ю.Г., Курбатов В.И.* Глобальная социология пандемии : отечественные и зарубежные сценарии и тренды послекоронавирусного мира // Гуманитарий Юга России. – 2020. – Т. 9, № 2. – С. 17–32.

*Миллс Ч.Р.* Социологическое воображение / пер. с англ. О.А. Оберемко ; под общ. ред. и с предисл. Г.С. Батыгина. – М. : NOTA BENE, 2001. – 264 с.

*Connell R.* COVID-19 / sociology // J. of sociology. – 2020. – Vol. 56, N 4. – P. 745–751.

*Craig D.* Pandemic and its metaphors : Sontag revisited in the COVID-19 era // European j. of cultural studies. – 2020. – Vol. 23, N 6. – P. 1025–1032.

*Dumont G.-F.* COVID-19 : la fin de la géographie de l'hypermobilité? // Les analyses de population et avenir. – 2020. – Vol. 11, N 29. – P. 1–13.

*Matthewman S., Huppatz K.* A sociology of Covid-19 // J. of sociology. – 2020. – Vol. 56, N 4. – P. 675–683.