
УДК 001.3

DOI: 10.31249/rsoc/2023.01.06

КАЗАКОВА А.Ю.* НАЧАЛО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПАТЕНТОВАНИЯ: ОБЗОР ПАТЕНТНЫХ БАЗ

Аннотация. На основе сравнения результатов национальных баз патентного поиска выявляются формы включения социологической деятельности в процесс патентования, определяются самые ранние записи, знаменующие старт данного процесса, а также первые примеры регистрации прав на инструментарий социологических исследований. Ведущей методической проблемой в аспекте количественной оценки объема массива «социологических» патентов является релевантность результатов патентного поиска ввиду различного интерфейса патентных баз и многообразия форм участия социологии в трансфере научного знания в экономику и общественную практику. Предварительно определена близость развития «социологического» патентования в России и США, несмотря на количественное превосходство США как лидера мирового патентования.

Ключевые слова: патентование в социологии; хронология, периодизация; базы патентного поиска, межстрановое сравнение; релевантность.

Для цитирования: Казакова А.Ю. Начало социологического патентования : обзор патентных баз // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2023. – № 1. – С. 75–102. DOI: 10.31249/rsoc/2023.01.06

Статья поступила: 25.12.2022.

Принята к публикации: 23.01.2023.

* Казакова Анна Юрьевна – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН. E-mail: kazakova.a.u@yandex.ru

KAZAKOVA A. Yu. ** The beginning of sociological patenting : review of patent databases

Abstract. Based on a comparison of the results of national and international patent search databases, the forms of inclusion of sociological activity in the patenting process are identified, the earliest records marking the start of this process are determined, as well as the first examples of registration of rights to the tools of sociological research. The key methodological problem in the aspect of quantifying the volume of the array of «sociological» patents is the relevance of the results of patent search due to the different interfaces of patent databases and the variety of forms of participation of sociology in the transfer of scientific knowledge to the economy and public practice. The similarity of the development of «sociological» patenting in Russia and the USA has been preliminarily determined, despite the quantitative superiority of the USA as the leader of world patenting.

Keywords: patenting in sociology; chronology, periodization; patent search databases, cross-country comparison; relevance

For citation: Kazakova A. Yu. The beginning of sociological patenting: review of patent databases. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology].* – 2023. – N 1. – P. 75–102. – DOI: 10.31249/rsoc/2023.01.06

Received: 25.12.2022.

Accepted: 23.01.2023.

Введение

Социологи крайне редко как патентуют свои изыскания, так и прибегают к патентному поиску в теоретическом анализе. Хотя исследований на эту тему почти нет, на сегодня можно с уверенностью заявлять, что патентование лежит вне русла традиций как академической, так и прикладной социологии. В какой момент,

** Kazakova Anna Yur'evna – Doctor of Sociological Sciences, Senior Researcher of the Department of Sociology and Social Psychology, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences. E-mail: kazakova.a.u@yandex.ru

кто, где, зачем впервые регистрирует результаты интеллектуальной деятельности в области социологии, неизвестно. Историко-социологический анализ ранее не обращался к данной проблеме, но известны общие тенденции, выявленные в науковедческих работах.

Рост патентования, затронувший и социологию, касается прежде всего университетской науки в условиях стремительного распространения «нового менеджериализма», когда управленческие практики, существовавшие ранее в бизнес-среде, переносятся в учреждения высшего образования» [Нефедова, 2015, с. 76]. Этот перенос включает в себя «продвижение идей о важности формирования предпринимательских навыков у преподавателей и студентов» [Чириков, 2010, с. 15], направляется сокращением государственного финансирования с одновременным усилением требований к эффективности, обосновывается борьбой за государственный суверенитет и научное лидерство в условиях формирования цифровой экономики: «В ближайшее время глобальная конкурентоспособность стран и образующих их регионов будет в наибольшей степени определяться территориальным инновационным потенциалом и уровнем цифровизации экономики. Преимущественно на уровне регионов – городов и сельских районов – будет решаться стратегическая задача цифровизации экономики Российской Федерации, выступающей основой инновационного прорыва нашей страны в общество будущего» [Пацула, Кулямина, Волков, 2019, с. 103].

Первая волна исследований, посвященных росту патентования в университетах, пришлась на 2000-е годы. Оценивая патентный потенциал вузов, в 2003 г. социологи из США отмечали важность связи университетских лабораторий с промышленностью, благодаря которой представители академической среды учатся патентовать полученные результаты [Горбунова, 2004, с. 108]. Исследователи из США, Европы, России фиксируют примерно одинаковые позитивные эффекты коммерциализации университетских НИР: «увеличение финансовых ресурсов за счет лицензий и роялти, расширение свободы использования таких средств, развитие новых направлений ИР и новых образовательных возможностей; рост финансирования контрактных ИР; формирование компаний, частично принадлежащих университетам; ускорение коммерческо-

го освоения новых изобретений» [Горбунова, 2007, с. 113]. Вместе с тем «чересчур широкие связи с большим числом компаний-клиентов могут привести к снижению значимости предлагаемого патентного портфеля» [Горбунова, 2004, с. 112]. В США обратили внимание и на то, что с момента создания правовой базы, облегчающей исследователям возможность продажи лицензий на свои патенты, значимость университетских патентов снизилась из-за «переориентации вузов с фундаментальных исследований в сторону прикладных» [Горбунова, 2008, с. 114], что является логичным следствием погони за прибылью.

К 2020-м годам все чаще стала появляться критика комплекса идей и стоящих за ними реальных процессов, именуемых «академическим капитализмом». Критикуется имитация научной деятельности, измельчание ее результатов, низкое качество публикаций, нежизнеспособность поспешных стартапов, утрата этоса науки и «роботизация» выпускников, обучавшихся по «компетентностной» модели, искусственное формирование трудовых сверхнагрузок и многочисленных новых неравенств внутри академического сообщества.

Отдельные исследования показывают существенный рост эффективности университетского патентования при наличии специально созданной поддерживающей инфраструктуры, в том числе в странах с развивающейся экономикой [The role of supporting factors ..., 2021]. В отличие от работников научных организаций, в структуре которых чаще присутствуют специализированные информационно-аналитические подразделения, содействующие патентному поиску, экспертизе и закреплению результатов интеллектуальной деятельности [Оганова, Кузнецова, 2015], вузовские работники испытывают систематические трудности с продвижением результатов своих изысканий [Ставинский, Романова, Ситникова, 2013]. Возможно, специалисты естественно-научного профиля справляются с этим еще хуже, чем гуманитарии, поскольку трудности касаются не только юридических вопросов патентования, но и коммуникационных барьеров в научном PR и саморекламе, в общении с журналистами, в многоязычном патентном поиске и анализе [Влияние языкового барьера ..., 2017]. С другой стороны, в аспекте «добывания» внешних инвестиций в научную деятельность гуманитарии проигрывают, что отмечал еще автор

идеи «предпринимательского университета» Бертон Кларк: «Есть институты и департаменты, которые легче и быстрее смогут найти себе внешнее финансирование (технические направления и экономика), а есть направления исследований, в частности, социальные и гуманитарные науки, которые могут испытывать определенные сложности. Тем не менее внутри университета они становятся оплотом академической культуры для более “прогрессивных” направлений» (цит. по: [Нефедова 2015, с. 78–79]).

Формирование зависимости университетской науки от промышленных источников финансирования, отказ от фундаментальных исследований, сомнительная жизнеспособность дочерних университетских компаний, «основанных для реализации интеллектуальной собственности вузов» [Горбунова, 2007, с. 114], составляют негативные эффекты университетского патентования, типичные и для США, и для Европы. Так, на французском и английском материале отмечено, что главной причиной данного явления стало сокращение государственного финансирования деятельности университетов, а вознаграждение в виде отчислений исследователь получит и «в том случае, если патент является собственностью учреждения» [Горбунова, 2007, с. 111]. В итоге специалисты приходят к выводу о низкой экономической отдаче от академической патентной деятельности: «Некоторые вузы теряют деньги при попытке рыночной коммерциализации, другие получают значительный доход, но лишь от малого числа из общего количества имеющихся у них патентов. Большинство патентов – это просто свидетельство об изобретении, которое совершенно не гарантирует рыночного успеха и получения высокого дохода» [Лихачев, 2017, с. 118]. Российские экономисты, подсчитав затраты на основные юридические действия при патентовании, также приходят к выводу о его нецелесообразности даже для ведущих технических университетов, которые имеют возможность «поддерживать только 6–12% полученных патентов на изобретения» [Зинов, Куприянова, 2015, с. 26].

В январе 2022 г. одним из журналов издательства Springer была опубликована статья канадских исследователей [Colleret, Gingras, 2022], посвященная истории индивидуального патентования профессурой канадских вузов своих интеллектуальных достижений. Авторы не ставили задачу проследить момент начала па-

тентования результатов в какой-то отдельной области научного знания или его формы. Подобных работ в принципе мало, и касаются они преимущественно прорывных решений в различных областях медицины [Гаврилов, Ковалева, Денисултанов, 2021; Новоселова, Кольцдорф, 2020; Крикленко, Кубряк], промышленном производстве [Пястолов, 2016; Минаев, 2006], нанотехнологиях [Медведева, 2012]. Из выявленного канадцами распределения патентов по дисциплинам, представленного на табл. 1, ясно, что социальные, экономические, гуманитарные науки занимают в составе всех патентов ничтожную долю, не превышающую 3%.

Таблица 1

Число патентов по областям знания, исходя из аффилиации заявителя с факультетом

Disciplines	Number of patents
Applied Science and Engineering (UofT Department)	115
Metallurgical Engineering	107
Mining Engineering	54
Electrical Engineering	43
Mechanical Engineering	40
Civil Engineering	4
Engineering	2
Ceramic Engineering	1
Total patents related to Physical Engineering	366
Chemistry	186
Chemical Engineering	18
Biochemistry	5
Total patents related to Chemistry	209
Physics	60
Medicine	24
Other disciplines	20
Total	679

Источник: [Colleret, Gingras, 2022]

Как видно из приведенного в их статье графика (рис. 1), первый этап роста патентной активности приходится на 1950–1970-е

годы, а самые ранние ее примеры относятся к 1920-м годам, т.е. задолго до наступления эры «академического капитализма».

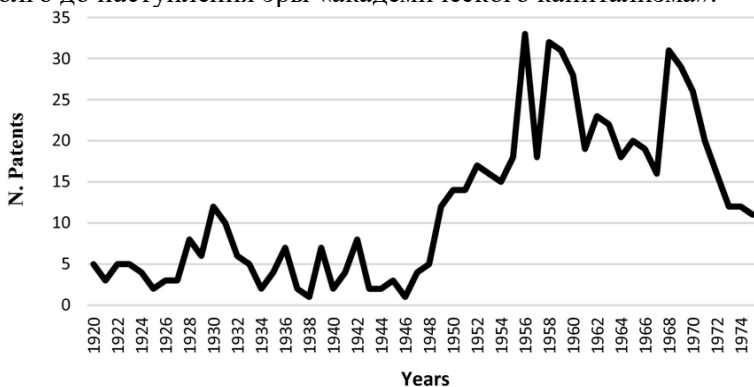


Рисунок 1.

Динамика патентной активности канадской профессуры

Источник: [Colleret, Gingras, 2022]

Соответственно, индивидуальные мотивы, побуждающие исследователя к патентованию результатов, не ограничиваются ни системным принуждением (академический капитализм), ни надеждой на получение экономических выгод. Среди эмпирически выявленных у европейских ученых мотивов патентной активности называют такие: «любопытство, научная репутация, карьерные возможности, возможности для улучшения лабораторной базы, личный финансовый выигрыш» [Горбунова, 2007, с. 117]. А это уравнивает социологию с другими областями научного знания.

Более того, в 2015 г. лаборатория Национального центра научной и инженерной статистики (Александрия, США) под руководством Тимоти Ричарда Войяна привела в статье, посвященной сопоставлению инновационного развития городских и сельских территорий [Wojan, Dotzel, Low, 2015], интересные расчеты с опорой на статистический показатель количества патентов на душу населения, модифицированный авторами в показатель количества изобретений на душу изобретателей. Эти расчеты указывают, во-первых, на географическую эмансипацию исследователей (между значениями показателя в городской и сельской местности нет статистически значимых различий). Во-вторых, в результате расчетов

авторы эмпирически идентифицируют ядро «изобретательского класса». К этому ядру они с уверенностью относят, сочетая как индуктивный (от данных), так и дедуктивный (рациональный) подходы, по итогам многошагового итеративного отсева позиций (профессий) в ходе поиска уравнения линейной регрессии с максимальной надежностью, социологов и представителей смежных профессий: «Из 84 непрофильных профессий, включенных в анализ (исключая кассиров), мы определяем восемь как “изобретательские” (табл. 2). Все 16 профессий используются для определения изобретательского населения как в городских, так и в сельских районах <...> Слабая связь между долей занятости в большинстве установленных профессий и патентованием несколько удивляет. “Инженеры”, “Специалисты по компьютерам” и “Социологи и связанные с ними работники” – это единственные три профессии из области науки, инженерии и технологий, которые следовало бы выбрать, если полагаться только на индуктивную процедуру. Профессия, которая наиболее последовательно ассоциировалась с патентованием как в городских, так и в сельских районах, – это “Реклама, маркетинг, рекламные акции, связи с общественностью и менеджеры по продажам”. Включение дизайнеров в класс изобретателей также определяется как городским, так и сельским изобретательством. Профессора колледжей постоянно связаны с патентованием только в сельской местности» [Wojan, Dotzel, Low, 2015, p. 541].

Итак, «социологическое» патентование уже существует как социальный факт – новый и пока не описанный. Поэтому получение патентов рассматривается как одна из возможных форм отчетности по грантам российских научных фондов безотносительно к области знания; отечественные диссертанты указывают полученные ими патенты в качестве формы внедрения результатов социологического исследования; российские патенты и авторские свидетельства, отнесенные к рубрике «Социология», обнаруживаются в научных публикациях в системе Science Index.

Таблица 2

Percentage positive
and significant
(10% level)

Occupation	Metro	Non-metro
<i>Science, engineering and technical (SET)</i>		
Architects, surveyors and cartographers	0.00	33.37
Computer specialists	9.24	100.00
Drafters, engineering and mapping technicians	0.00	30.80
Engineers	53.05	85.85
Life and physical scientists	0.00	0.01
Life, physical and social science technicians	0.00	30.45
Mathematical science occupations	0.00	0.00
Social scientists and related workers	97.65	0.00
<i>Identified</i>		
Advertising, marketing, promotions, public relations and sales managers	100.00	100.00
Art and design workers	76.03	87.67
Assemblers and fabricators	0.00	95.29
Customer service representatives	0.00	76.39
Entertainers and performers	0.20	87.76
Metal workers and plastic workers	0.00	99.86
Postsecondary teachers	0.00	93.62
Printing workers	0.00	100.00

Source: Toole and Low 2013; US Census Bureau.

Источник: [Wojan, Dotzel, Low, 2015]

Методические проблемы патентного поиска

Целью настоящей работы является реконструкция начальных точек в хронологии «социологического» патентования в России и за рубежом. Данные получены из доступных национальных баз патентного поиска, российских и зарубежных, перечень которых приводится на портале интеллектуального центра – научной библиотеки им. Е.И. Овсянкина САФУ им. М.В. Ломоносова¹.

Уже на стадии обращения к поисковым базам возникают сложности технического характера: целый ряд электронных адресов оказывается неактивным или запрещает доступ. Сложно сказать, связано ли это с политической ситуацией или внутренними

¹ Патенты. – Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова. – URL: https://library.narfu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=458&Itemid=546&lang=ru (дата обращения: 20.01.2023).

проблемами национальных патентных ведомств. Поиск осложняет и наличие существенного объема дубликатов. Они возникают в результате учета в базах и текста поданной заявки, и текста зарегистрированного патента, а также необходимости так называемого «поддержания» патента, когда по итогам одобрения заявки на продление охраны заявителю выдается дополнительный патент либо когда требуется внесение в него изменений (в частности, если меняются сведения о патентообладателе). Так, в патентной базе США¹ исходные оригинальные образцы составляют не более 60% от общего объема документов. Но в отличие от данной базы, позволяющей фильтровать такую редупликацию, поисковые системы других стран предоставляют их в общем объеме результатов выдачи. Их выявление и подсчет приходится вести вручную.

Трудно отделить релевантную информацию от нерелевантной. Собственные коды для социологии отсутствуют, поиск осуществляется по ключевым словам. При этом не все национальные системы патентного поиска сопоставимы по наличию расширенного поиска с фильтрацией по категориям объектов интеллектуальной собственности, опции упорядочивания результатов по релевантности или хронологии, дашбордов для визуализации динамики подачи / публикации заявок или географии заявителей. Национальная база Великобритании не позволяет вести поиск по ключевым словам – только по номерам заявок или публикаций. Отсюда высокая разноречивость результатов.

Так, поиск в базе патентов СССР² результатов не дал. Вместе с тем сервис «Яндекс. Патенты»³ по запросу «социология», «социологический» обнаружил 176 документов, идентифицированных по стране «RU», «SU», т.е. с учетом Советского Союза.

В базе полезных моделей Российской Федерации⁴ обнаружилось четыре результата (по два на запросы «социология», «со-

¹ Patent public search. – The United States patent and trademark office (USPTO). – URL: <https://ppubs.uspto.gov/pubwebapp/> (accessed: 20.01.2023).

² База патентов СССР. – URL: <http://patentdb.su/> (дата обращения: 20.01.2023).

³ Яндекс. Патенты – поиск по патентным документам. – URL: <https://yandex.ru/patents> (дата обращения: 20.01.2023).

⁴ Патентный поиск, поиск патентов на полезные модели. – URL: <https://poleznayamodel.ru> (дата обращения: 20.01.2023).

циологический»). Три из них рассматривают социологию как одну из областей возможного применения инновации [Гаврилов, Меньшиков, 2009; Система измерения ..., 2008; Багаева 2005]. Один заявитель ссылается на DIY-исследование, методика которого не раскрывается, как аргумент в пользу определенного исполнения модели сигаретной коробки «с указанием телефонов соответствующих центральных и региональных областных агентств ритуальных услуг и похоронных служб. Как показывают социологические исследования, проведенные заявителем, именно такая информация обеспечивает максимально эффективную пропаганду в деле отказа от курения» [Белый, 2012]. Аналогично распределились белорусские результаты. По запросу «социология, социологический» обнаружено четыре результата (один дублирующийся). По запросу «социальный» – 25. И только один патент 2008 г., где речь идет о воздействии на личность через группу в целях управления социализацией, действительно соответствует предметному полю социологии и опирается на инструменты социологического анализа [Черемных, 2008]. Остальные – преимущественно медицинские – автоматически включены системой в результаты запроса, поскольку в тексте патентного описания заявителя апеллируют к «социальным эффектам» или (не делая различий между «социальным» и «социологическим») «социологической значимости» своего изобретения.

Поиск по норвежской базе¹ обнаружил всего четыре результата, каждый из которых относится к товарным знакам, зарегистрированным в 1998, 2003, 2009 и 2015 гг. Если рассматривать социологию как область знания, результаты считать релевантными нельзя. Тем не менее они будут учтены в общем массиве и при беглом формальном оценивании с опорой на чисто количественный показатель объема приведут к переоценке норвежской социологии. С другой стороны, товарные знаки зарегистрированы фирмами, предлагавшими услуги в области социологического и бизнес-консалтинга. Поэтому результаты можно считать релевантными, если рассматривать социологию как бизнес, как соци-

¹ Finn varemærker, patenter og design i Norge // Patentstyret. – URL: <https://search.patentstyret.no/advanced/#/trademark?cs=sosiologi&size=50> (accessed: 20.01.2023).

альный институт. Аналогично литовский сайт¹, отсылающий посетителя для патентного поиска к общеевропейским базам, содержит страницу с данными статистики и социологических исследований за период с 2006 по 2022 г. по вопросам незаконного использования контента, охраны интеллектуальной и промышленной собственности. Данные отсутствуют для 2019, 2020, 2021 гг., но даже 14 исследований указывают на высокую регулярность социологического участия в формировании национальной патентной системы.

В новозеландской базе при поиске по всем темам и категориям² обнаружился единственный результат со словом «социология». Он представляет собой даже не товарный знак, а документ, регламентирующий экспертизу заявок на регистрацию товарных знаков маори, для противодействия оскорблению национальных чувств, традиционных ценностей, священных культурных концептов [Māori advisory committee ...]. Документ определяет экспертное участие социологии в оценке социальных, этических, гуманистических аспектов семиотики товарного знака. Фактически это также характеризует важный этап институционализации социологии как участника патентной индустрии, хотя и не относится к результатам ее собственного научно-методологического развития.

Если говорить о том, что роль социологии в развитии «цифровой экономики» состоит не только в передаче собственных достижений сфере общественного производства, но и в инфраструктурном обеспечении данного процесса, создании «экосистемы патентования» [Wojan, Dotzel, Low, 2015], все полученные результаты должны быть признаны релевантными. Решением проблемы разнородности результатов поиска становится дифференциация форм участия социологии в патентных процессах как самостоятельной науки и как области социальной практики (как бизнеса, как университетской дисциплины, как института, встроенного в процессы управления, и т.д.).

¹ Lietuvos Respublikos valstybinis patentų biuras. – URL: <https://vpb.lrv.lt> (accessed: 20.01.2023).

² Patents // New Zealand intellectual property office. – URL: <https://www.iponz.govt.nz/about-iponz/> (accessed: 20.01.2023).

Начало патентования: результаты патентного поиска

Как показывает табл. 3, в которой собраны результаты поиска по национальным патентным базам, первое в мире упоминание социологии в патентной документации произошло в 1885 г. в США. Социология упоминается как одна из десяти областей знания, выступающих в качестве разделов «альбома для вырезок», который изобретатель решил усовершенствовать для целей мнемотехники, систематизации в памяти различных сведений [Hulburd, 1885]. И хотя это деление, по признанию автора, не универсально и для медика должно быть заменено классификацией болезней и способов их лечения, важно, что именно социология оказывается частью «джентльменского набора» образованного человека наряду с литературой, теологией, историей, изобразительным искусством и т.д. В том же качестве социология фигурирует и в первом советском патенте 1926 г., поданном Г.Л. Мишуловичем [Мишулович, 1926]. Таким образом, на начальном этапе социология вовлекается в процесс патентования в пассивной роли источника сведений о мире для патентуемых технических средств обучения.

Таблица 3

Общий массив упоминаний социологии в национальных патентных базах

Страна	База	Патентов в базе	Непосредственно в заглавии	Первый год упоминания
1	2	3	4	5
Россия	https://yandex.ru/patents	176	28	1926
Венгрия	http://epub.hpo.hu/e-kutatas/?lang=EN	0	0	
Германия	http://www.dpma.de/english/patent/search/index.html	0	0	
Дания	http://www.dkpto.org/online-tools/databases-(free-access).aspx	0	0	
Израиль	http://www.ilpatsearch.justice.gov.il/UI/MainPage.aspx	4	0	1999
Ирландия	http://www.patentsoffice.ie/eregister/Query/PTQuery.aspx	0	0	

1	2	3	4	5
Канада	http://brevets-patents.ic.gc.ca/opic-cipo/cpd/eng/introduction.html	252	3	1974
Корея	http://www.kipris.or.kr/enghome/main.jsp	21	0	2003
Литва	http://www.vpb.lt/index.php?n=246&l=en	0	0	
Новая Зеландия	https://www.iponz.govt.nz/about-ip/patents/	1	0	2002
Норвегия	https://search.patentstyret.no/	4	0	1998
Республика Беларусь	https://bypatents.com/	29	1	2006
США	https://ppubs.uspto.gov/pubwebapp/	1405	0	1885
Финляндия	http://patent.prh.fi/patinfo/default2.asp	0	0	
Франция	http://www.inpi.fr/fr/accueil.html	0	0	
Швейцария	https://www.swissreg.ch/srclient/faces/jsp/start.jsp	0	0	
Швеция	http://was.prv.se/spd/search?lang=en	2	0	2004
Нет данных:				
Великобритания	http://www.ipo.gov.uk/types/patent/p-os/p-find/p-ipsum.htm			
Индия	http://patinfo.nic.in/			
Китай	http://211.157.104.77:8080/sipo_EN/search/tabSearch.do?method=init			
Нидерланды	http://register.octrooicentrum.nl/register/searchform			
Республика Беларусь	http://www.belgopatent.org.by/database/index.php?pref=inv&lng=ru&page=1			
Украина	http://www.base.ukrpatent.org/searchINV/search.php?action=setsearchcond&dbname=inv&lang=rus&sortby=_			
Япония	http://www19.ipdl.inpit.go.jp/PA1/cgi-bin/PA1INIT?1389149622575			

Как видно из таблицы, мировой лидер патентования – США – обладает 75% патентов социологического содержания. Общее же количество российских документов сопоставимо с канадским. Однако такая картина существовала не всегда. Подача патентов по десятилетиям для трех стран с их максимальным количеством представлена на рис. 2.

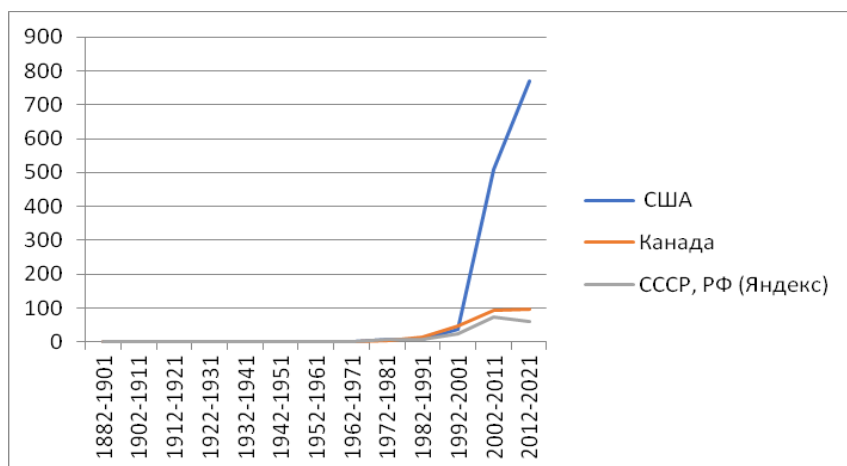


Рисунок 2.

Динамика подачи патентов с элементами «социологического» контента в США, Канаде и России

Отраженная графиком динамика отмечает идею «догоняющего» пути России, вызванного советским неприятием социологии как буржуазной науки. Вплоть до 1972 г., после первых начальных упоминаний, все три страны социологию игнорируют и включаются в процесс одновременно, опубликовав в первое десятилетие (1972–1981) примерно равное количество материалов: 8 – США, 6 – СССР, 4 – Канада.

Практически одновременно все три страны патентуют изобретения, специально ориентированные на потребности социальных наук в исследовательском инструментарии для сбора, обработки, анализа полевых данных. Первая заявка на регистрацию устройства для хранения и визуализации качественных и количественных данных (без указания области применения) была подана в США в 1971 г., опубликована 13.03.1973 [Hutar, 1971]. В СССР 04.08.1972 В.В. Изранцев, Г.В. Сысин и С.П. Фалеев от лица Ленинградского института авиационного приборостроения подают заявку на прибор «для статистического анализа информации во многих областях науки и техники», в числе которых названа социология [Изранцев, Сысин, Фалеев, 1972]. В Канаде 26.07.1974 была подана заявка на регистрацию устройства для измерения реакций субъекта (отно-

шений, мнений, суждений, предпочтений, оценок, чувств, намерений) на предъявленный в социологическом опросе или психологическом эксперименте стимул – вопрос или визуальную репрезентацию проблемы [Lampert, 1974]. Заявка из США более ранняя, но автоматически определенная информационно-аналитическими системами патентных баз релевантность области поиска («sociology» AND «sociological») оценена как более высокая у канадской заявки (18,3% у США, 50% у Канады). Сервис Яндекс. Патенты не дает количественной оценки релевантности материала, но в отсортированном по релевантности массиве советско-российских документов заявка ленинградских ученых занимает высокую – четвертую – позицию. В последнее советское десятилетие паритет США – СССР наблюдался на фоне лидирования Канады, которое она сохраняла два десятилетия, до взрыва патентования в США в 2000-е годы.

Патентный бум 2000-х в США связан не столько с развитием социологии, сколько с развитием телекоммуникаций, а также рядом правовых актов. Их принятие упростило процедуру подачи и регистрации патентных заявок, в том числе от иностранных заявителей, расширило круг объектов патентования (не только программное обеспечение, но и элементы компьютерных программ), усилило защиту прав патентообладателей и авторских прав.

Поэтому, как видно из табл. 3, в отличие от российских патентов, 16% которых содержат ключевые слова «социология», «социологический» непосредственно в названии, среди патентов США они отсутствуют. Массив канадских патентов достигает максимальной релевантности в 100% к 2003 г. Это одновременно база данных и система для идентификации связей между документами в базе, предназначенная для анализа социологических данных [Charnock, Roberts, Holsinger, 2003]. Согласно автоматической сортировке сервиса «Яндекс. Патенты» по релевантности, наиболее точное социологическое содержание отечественные заявки приобретают к 2006 г., когда появляется изобретение, отнесенное к области социологии и представляющее собой способ (метод) оценки качества жизни [Евдокимов, 2006]. В 2008 г. появляется социоинженерный патент, претендующий на создание инновационной образовательной модели подготовки технической интеллигенции путем построения «специального социологического инновационно-информационного пространства» [Коваль, Коваль, Коваль, 2008].

В США же своей максимальной релевантности (около 20%) хронологически упорядоченный массив заявок достигает только к 2013 г.

Непосредственно в названии 81 найденного американского патента (6% от их общего количества) присутствует определение «социальный», в основном применительно к социальным сетям. Соответственно среди заявителей и патентообладателей доминируют IT-корпорации: IBM, Microsoft, Apple, Palantir Technologies и др. Доминирование патентов, представляющих собой компьютерные программы для социологического анализа данных, информационно-аналитические системы для поиска, фильтрации, анализа социологически значимой информации в социальных сетях и масс-медиа, для анализа структуры самих социальных сетей и особенностей поведения их пользователей, подтверждает и специально проведенная проверка по международной базе патентов и научной литературы The Lens¹, которая считается самой полной. Согласно визуализации результатов на интерактивной панели системы, в документах с «социологическим» контентом преобладают следующие коды патентной классификации (см. табл. 2).

Таблица 4

**Топ-10 классов патентов с участием социологии,
дашборд The Lens**

Код	Расшифровка	Количество патентов
1	2	3
G06 Q30/02	маркетинговая оценка или обоснование фандрайзинга	446
G06 Q50/01	социальные сети	313
G06 Q10/10	автоматизированный офисный тайм-менеджмент	282
G06 N 20/00	машинное обучение	233
G06 F16/9535	настройка поиска на основе профилей пользователей и персонализации	188
G16 H50/20	ИКТ, специально адаптированные для медицинской диагностики, медицинского моделирования или интеллектуального анализа медицинских данных ИКТ, специально адаптированные для обнаружения, мониторинга или моделирования эпидемий или пандемий – для автоматизированной диагностики, например, на основе медицинских экспертных систем	176

¹ URL: <https://www.lens.org/> (accessed: 20.01.2023).

1	2	3
G16 H10/60	ИКТ, специально адаптированные для обработки медицинских данных, относящихся к пациенту, для медицинских отчетов G16 H15/00; для терапии или планов оздоровления G16 H20/00; для обработки медицинских изображений G16 H30/00 – для данных, относящихся к конкретному пациенту, например, для электронных записей пациентов	152
G06 Q30/0201	моделирование рынка; анализ рынка; сбор данных о рынке	149
H04 L67/306	профили пользователей	133
G16 H50/30	ИКТ, специально адаптированные для медицинской диагностики, медицинского моделирования или интеллектуального анализа медицинских данных ИКТ, специально адаптированные для обнаружения, мониторинга или моделирования эпидемий или пандемий – для расчета индексов здоровья, для индивидуальной оценки риска здоровью	128

Как видно из табл. 4, медицина, бизнес (рынок, маркетинг) и массовая (в том числе сетевая) коммуникация – те сферы общественного производства, которые наиболее активно обслуживаются социологией в процессе развития социологического патентования. Саму же социологию как приоритетную область применения инновационных разработок рассматривает ИТ-индустрия.

Таким образом, к основным формам участия социологии в процессах патентования результатов интеллектуальной деятельности по итогам поиска в патентных базах можно отнести следующие. Наиболее частым является обоснование изобретателями общественной полезности и прогнозирование социальных эффектов инновации путем ссылок на социологические данные (полевые исследования и понятийный аппарат, отраженный в информационно-справочных и научных публикациях). Значительная часть изобретателей предусматривает также потребление именно социологией технических и коммуникационных инноваций, прежде всего программ и устройств обработки и анализа данных. Еще одна форма – гуманитарная экспертиза товарных знаков, а также регистрация товарных знаков самими субъектами социологической деятельности (прикладной, академической, издательской). Незначительную долю составляет собственно представление результа-

тов социологического исследования в виде баз данных. На современном этапе ввиду гибридизации социологии и IT-технологий, появления цифровой социологии, социологии социальных сетей наметилось увеличение доли социологического сегмента за счет программ для ЭВМ, предназначенных для сбора, обработки, анализа и визуализации социальной информации. Неизменно, с самого начального этапа, социология выступает еще и в качестве содержательной основы патентуемых средств обучения, в том числе с использованием дистанционных технологий.

Заключение

Могут ли результаты социологических исследований, прошедшие через процедуру государственной регистрации, быть коммерчески востребованными, – вопрос, требующий отдельного исследования. Едва ли мера их коммерциализации способна превысить уровень, типичный для производственной сферы, где «реального трансфера достигают не более 5% продукции научных проектов. Такова практика и в экономически развитых странах – до внедрения в производство доходит не более 5% научных открытий» [Шереги, Ключарев, 2019, с. 148]. Но лежащее сегодня вне академических традиций социологии включение патентной документации в круг источников теоретического анализа способно повысить научно-практическую ценность социологического исследования, а также косвенным образом стимулировать активность академической социологии на рынке интеллектуальной собственности. Важность «формирования компетенций, связанных с интеллектуальной собственностью, в системе подготовки научных кадров (аспирантуре)» [Неретин, 2019, с. 5], обосновывается в статье доктора экономических наук О.А. Неретина (Федеральный институт промышленной собственности, Россия) о патентной информации как канале представления результатов диссертационных исследований. В продолжающей ее статье о видовом разнообразии способов представления исследований и разработок в отечественной науке в целом, написанной в соавторстве с доктором педагогических наук Н.В. Лопатиной, О.А. Неретин указывает на существенную диспропорцию между публикационной и патентной активностью ученых-исследователей, «которые согласно про-

граммным и регламентирующим документам занимают одинаково важные позиции в системе результатов отечественной науки. Вместе с тем мониторинг целевых показателей научно-технологического развития позволяет констатировать устойчивость положительной динамики публикационной активности, с одной стороны, и неравномерность и неустойчивость динамических характеристик патентной активности – с другой» [Неретин, Лопатина, 2022, с. 17]. Поскольку эта ситуация будет меняться путем государственного и ведомственного регулирования в соответствии с положениями Программы фундаментальных научных исследований в РФ [Программа ..., 2020], необходимость проведения и количественных, и качественных межстрановых сопоставительных исследований патентной активности с целью повышения конкурентоспособности российской науки, безусловно, распространяется и на социологию.

Для дальнейшей периодизации и описания сходств и различий в процессе «социологического» патентования в России и за рубежом необходимо выявить интенсивность патентной активности ученых разных стран на том или ином временном отрезке для каждой выявленной формы присутствия социологической информации в составе патентных документов отдельно. Для унификации поиска в дальнейшем целесообразно прибегнуть к наднациональным патентным базам, чтобы сопоставить доли американских, европейских, азиатских и российских патентов.

Список литературы

Багаева Н.В. Универсальный автомат для развлечения, маркетинга, рекламы, социально-психологической коррекции : патент на полезную модель. Заявка № 2005111695/22 от 20.04.2005. – URL: <https://poleznayamodel.ru/model/5/56026.html> (дата обращения: 23.01.2023).

Белый Д.М. Сигаретная пачка : патент на полезную модель. Заявка № 2012128022/12 от 03.07.2012. – URL: <https://poleznayamodel.ru/model/12/129909.html> (дата обращения: 23.01.2023).

Влияние языкового барьера на патентные исследования / Черных Д.А., Петрухин О.М., Рыжов Б.А., Тишкина Д.А. // Профессиональные коммуникации в научной среде – фактор обеспечения качества исследований : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. С.В. Юдиной. – Москва : Перо, 2017. – С. 163–165.

Гаврилов А.А., Меньшиков Я.А. Система для регистрации отклика целевой аудитории на воздействие медийной информации : описание полезной модели к патенту. Заявка № 2009137230/22 от 08.10.2009. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000224_000128_0000089943_20091227_U1_RU/ (дата обращения: 23.01.2023).

Гаврилов В.Н., Ковалева Р.В., Денисултанов И.С. Патентование в области медицины // Юридические исследования. – 2021. – № 2. – С. 36–43. – DOI 10.25136/2409–7136.2021.2.35035

Горбунова Т.В. [Реферат] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8: Науковедение. Реферативный журнал. – 2007. – № 4. – С. 111–118. – Реф. ст.: Geuna A., Nesta L. University patenting and its effects on academic research : the emerging European evidence // Research policy. – Amsterdam, 2006. – Vol. 35, N 6. – P. 790–807.

Горбунова Т.В. [Реферат] Оуэн-Смит Дж., Пауэлл У. Растущая роль университетского патентования в области наук о жизни : оценка значения опыта и связей // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8 : Науковедение. Реферативный журнал. – 2004. – № 4. – С. 107–112. – Реф. ст.: Owen-Smith J., Powell W. The expanding role of university patenting in life sciences: assessing the importance of experience and connectivity // Research policy. – Amsterdam, 2003. – Vol. 32, N 9. – P. 1695–1711.

Горбунова Т.В. [Реферат] Рафферти М. Закон Бея-Доула и университетские исследования и разработки // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8 : Науковедение. Реферативный журнал. – 2008. – № 4. – С. 114–116. – Реф. ст.: Rafferty M. The Bayh-Dole act and university research and development // Research policy. – Amsterdam, 2008. – Vol. 37, N 1. – P. 29–40.

Евдокимов В.И. Способ оценки качества жизни : патент RU 2 335 240 C2. Дата подачи заявки : 19.07.2006.07.19, опубликовано : 10.10.2008. – URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU2335240C2_20081010 (дата обращения: 23.01.2023).

Зинов В.Г., Куприянова О.И. Экономика патентования // Экономика науки. – 2015. – Т. 1, № 1. – С. 26–39.

Изранцев В.В., Сысин Г.В., Фалеев С.П. Адаптивный статистический анализатор : патент SU 458832 A1. Дата подачи заявки : 08.04.1972, опубликовано : 30.01.1975. – URL: https://yandex.ru/patents/doc/SU458832A1_19750130 (дата обращения: 23.01.2023).

Коваль И.В., Коваль Д.И., Коваль О.И. Социологический способ единства интенциональности мышления и апперцепции восприятия и направленности деятельности формируемых специалистов инженерного профиля : патент RU 2008 131 378 А. Дата подачи заявки : 29.07.2008, опубликовано : 10.02.2010. – URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU2008131378A_20100210 (дата обращения: 23.01.2023).

Крикленко Е.А., Кубряк О.В. Анализ научной области на примере исследования российских патентов // Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены. – 2018. – № 4. – С. 229–249. – DOI: 10.14515/momtomrg.2018.A12

Лихачев М.О. [Реферат] Лейдесдорф Л., Ишковиц Х., Кушнир Д. Глобализация и рост числа университетских патентов (2009–2014) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8: Науковедение. Реферативный журнал. – 2017. – № 1. – С. 116–120. – Реф. ст.: Leydesdorff L., Etkowitz H., Kushnir D. Globalization and growth of us university patenting (2009–2014) // Industry and higher education. – 2016. – Vol. 30, N 4. – P. 257–266.

Медведева В.Р. Анализ патентов научных исследований в области разработки и коммерциализации нанотехнологий // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – № 9. – С. 292–298.

Минаев А.А. Современные представления о закономерностях развития технологии литейного производства // Литьё и металлургия. – 2006. – № 3. – С. 40–49.

Мишулович Г.Л. Прибор для обучения чтению и графике : патент SU 16926 A1. Дата подачи заявки : 13.12.1926, опубликовано : 30.09.1930. – URL: https://yandex.ru/patents/doc/SU16926A1_19300930 (дата обращения: 23.01.2023).

Неретин О. Патентная информация как канал представления научных результатов диссертаций на соискание ученой степени // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – № 8. – С. 5–10.

Неретин О.П., Лопатина Н.В. Изучение способов представления результатов отечественных исследований и разработок // Вестник ФИПС. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 16–19.

Нефедова А.И. О концептах «академический капитализм» и «предпринимательский университет» // Высшее образование в России. – 2015. – № 6. – С. 75–79.

Новоселова Л.А., Кольздорф М.А. Генетическая информация как объект интеллектуальных прав // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 48. – С. 290–321.

Оганова О., Кузнецова Т. Роль информационного обеспечения в патентной деятельности научных организаций // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2015. – № 9. – С. 28–35.

Пацула А.В., Кулямина О.С., Волков Д.В. Формирование цифровой экономики в Калужской области : модель социологического сопровождения // Социальная политика и социология. – 2019. – Т. 18, № 2. – С. 102–109.

Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030). [Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3684-р] // Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf> (дата обращения: 23.01.2023).

Пястолов С.М. [Реферат] Дешезлепретр А., Ноймайер Э., Перкинс Р. Экологическое регулирование и трансграничное распространение новых технологий : исследование патентования в автомобилестроении // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8: Науковедение. Реферативный журнал. – 2016. – № 1. – С. 108–117. – Реф. ст.: Dechezlepretre A., Neumayer E., Perkins R. Environmental regulation and the cross-border diffusion of

new technology : evidence from automobile patents // Research policy. – 2015. – Vol. 44, N 1. – P. 244–257.

Система измерения энергетической напряженности в подсистемах головного мозга : патент на полез. модель № RU 00093658 U1 с. Дата подачи заявки : 01.08.2008. / Карпенко М.П., Логинов В.В., Чмыхова Е.В., Зорин Ю.В., Лаврова Т.П., Сергеев И.К., Давыдов Д.Г. – URL: <https://poleznayamodel.ru/model/9/93658.html> (дата обращения: 23.01.2023).

Ставинский Е.Н., Романова М.С., Ситникова И.С. Документальное обеспечение научно-исследовательских работ в академическом институте // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2013. – № 1. – С. 32–35.

Черемных О.И. Система комплексного формирования и развития отдельных аспектов личности или группы личностей и / или социального поведения личности или группы личностей, объединенных одной целью или интересом : патент U 4181. Опубликовано : 28.02.2008. – URL: <https://byopatents.com/patents/cheremnyh-oleg-innokentevich> (дата обращения: 23.01.2023).

Чуриков И.С. Зачем университетам академическое развитие : опыт зарубежных вузов // Университетское управление : практика и анализ. – 2010. – № 5. – С. 15–22.

Шереги Ф.Э., Ключарев Г.А. Социально-экономический эффект государственной поддержки кооперации вузовской науки и инновационного производства // Образование и наука в России : состояние и потенциал развития. – 2019. – № 4. – С. 14–177. – DOI: 10.19181/obrnaukr. 2019.1.1

Charnock E., Roberts S.L., Holsinger D.J. A method and apparatus for sociological data mining : patent WO2003067473 A1. Application filed by Cataphora, Inc. 04.02.2003. – URL: <http://brevets-patents.ic.gc.ca/opic-cipo/cpd/eng/introduction.html> (accessed: 23.01.2023).

Colleret M., Gingras Y. Out of the ivory tower : the patenting activity of Canadian university professors before the 1980s // Minerva. – 2022. – N 60. – P. 1–20. – DOI: 10.1007/s11024–021–09458–1

Hulburd H.A. Scrap-book : specification forming part of letters patent N 330,897. Dated 24.11.1885. – URL: <https://ppubs.uspto.gov/pubwebapp/> (accessed: 23.01.2023).

Hutar L.F. Compact device for the multidimensional presentation of qualitative and quantitative data : patent N 200,997. Filed: 22.11.1971, publ. of US3720008 A 13.03.1973. – URL: <https://ppubs.uspto.gov/pubwebapp/> (accessed: 23.01.2023).

Lampert Sh.I. Device for indicating a person's reaction to stimuli : patent CA 1099096 N 230268. – 1974. – URL: https://brevets-patents.ic.gc.ca/opic-cipo/cpd/eng/patent/1099096/summary.html?query=%28DEVICE+FOR+INDICATING+A+PERSON%27S+REACTION+TO+STIMULI%29&type=advanced_search (accessed: 23.01.2023).

Māori advisory committee and Māori trade marks / New Zealand intellectual property office. – URL: <https://www.iponz.govt.nz/about-ip/trade-marks/practice-guidelines/current/maori-advisory-committee-and-maori-trade-marks/> (accessed: 23.01.2023).

The role of supporting factors on patenting activities in emerging entrepreneurial universities / Ar I., Temel S., Dabic M., Howells J., Mert A., Yesilay R. // IEEE transactions on engineering management. – 2021. – P. 1–12. – DOI: 10.1109/TEM. 2021.3069147

Wojan T., Dotzel K., Low S. Decomposing regional patenting rates : how the composition factor confounds the rate factor // Regional studies, regional science. – 2015. – N 2. – P. 534–550. – DOI: 10.1080/21681376.2015.1095112

References

Belyj D.M. *Sigaretnaja pachka : patent na poleznuju model'* [Cigarette pack : a patent for a utility model]. – Application N 2012128022/12 dated 03.07.2012. – URL: <https://poleznayamodel.ru/model/12/129909.html> (accessed 23.01.2023)

Charnock E., Roberts, S.L. Holsinger, D.J. *A method and apparatus for sociological data mining : patent WO2003067473 A1*. – Application filed by Cataphora, Inc. 04.02.2003. – URL: <http://brevets-patents.ic.gc.ca/opic-cipo/cpd/eng/introduction.html> (accessed: 23.01.2023).

Cheremnykh O.I. *Sistema kompleksnogo formirovaniya i razvitiya otdel'nyh aspektov lichnosti ili gruppy lichnostej i / ili social'nogo povedeniya lichnosti ili gruppy lichnostej, ob"edinennyh odnoj cel'yu ili interesom : patent U 4181* [System of complex formation and development of individual aspects of a person or group of individuals and/or social behavior of a person or group of individuals united by one goal or interest : patent number: U 4181]. – Published: 28.02.2008. – URL: <https://bypatents.com/patents/cheremnyh-oleg-innokentevich> (дата обращения: 23.01.2023). (In Russian)

Chirikov I.S. *Zachem universitetam akademicheskoe razvitiye : opyt zarubezhnyh vuzov* [Why universities need academic development : the experience of foreign universities]. *Universitetskoe upravlenie : praktika i analiz* [University management : practice and analysis]. – 2010. – N 5. – P. 15–22. (In Russian)

Colleret M., Gingras Y. Out of the ivory tower : the patenting activity of Canadian university professors before the 1980 s. *Minerva*. – 2022. – N 60. – P. 1–20. – DOI: 10.1007/s11024–021–09458–1

Evdokimov V.I. *Sposob ocenki kachestva zhizni : patent RU 2 335 240 C2* [A way to assess the quality of life : patent RU 2 335 240 C2]. – Submission : 19.07.2006, published : 10.10.2008. – URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU2335240C2_20081010 (accessed: 23.01.2023). (In Russian)

Gavrilov A.A., Menshikov Ya.A. *Sistema dlya registracii otklika celevoj auditorii na vozdejstvie medijnoj informacii : opisanie poleznoj modeli k patentu* [A system for registering the response of the target audience to the impact of media information : description of the utility model to the patent]. – Application N 2009137230/22 dated 08.10.2009. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000224_000128_0000089943_20091227_U1_RU/ (accessed: 23.01.2023) (In Russian)

Gavrilov V.N., Kovaleva R.V., Denisultanov, I.S. *Patentovanie v oblasti mediciny* [Patenting in the field of medicine]. *Yuridicheskie issledovaniya* [Legal

research]. – 2021. – N 2. – P. 36–43. – DOI 10.25136/2409–7136.2021.2.35035 (In Russian)

Gorburnova T.V. [Article summary]. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 8: Naukovedenie. Referativnyj zhurnal* [Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 8. Science studies. Abstract journal]. – 2004. – N 4. – P. 107–112. Article summary : Owen-Smith J., Powell W. The expanding role of university patenting in life sciences: assessing the importance of experience and connectivity. *Research policy*. – Amsterdam, 2003. – Vol. 32, N 9. – P. 1695–1711. (In Russian)

Gorburnova T.V. [Article summary]. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 8. Naukovedenie. Referativnyj zhurnal* [Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 8. Science studies. Abstract journal]. – 2007. – N 4. – P. 111–118. Article summary : Geuna A., Nesta L. University patenting and its effects on academic research : the emerging European evidence. *Research policy*. – Amsterdam, 2006. – Vol. 35, N 6. – P. 790–807. (In Russian)

Gorburnova T.V. [Article summary]. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 8. Naukovedenie. Referativnyj zhurnal* [Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 8: Science studies. Abstract journal]. – 2008. – N 4. – P. 114–116. Rafferty M. Bay-Dole law and university research and development. Article summary : Rafferty M. The Bayh-Dole act and university research and development. *Research policy*. – Amsterdam, 2008. – Vol. 37. – N 1. – P. 29–40 (In Russian)

Hulburd H.A. Scrap-book : specification forming part of letters patent N 330,897. – Dated 24.11.1885. – URL: <https://ppubs.uspto.gov/pubwebapp/> (accessed: 23.01.2023).

Hutar L.F. *Compact device for the multidimensional presentation of qualitative and quantitative data* : patent N 200,997. – Filed: 22.11.1971, publ. of US3720008 A 13.03.1973. – URL: <https://ppubs.uspto.gov/pubwebapp/> (accessed: 23.01.2023).

Izrantsev V.V., Sysin G.V., Faleev S.P. *Adaptivnyj statisticheskij analizator* : patent SU 458832 A1 [Adaptive statistical analyzer : patent SU 458832 A1]. – Publication date : 30.01.1975. – URL: https://yandex.ru/patents/doc/SU458832A1_19750130 (accessed: 23.01.2023) (In Russian)

Koval I.V., Koval D.I., Koval O.I. *Sociologicheskij sposob edinstva intencional'nosti myshleniya i apperceptii vospriyatiya i napravlenosti deyatel'nosti formiruemyh specialistov inzhener'nogo profilya* : patent RU 2008 131 378 A [The sociological method of unity of the intentionality of thinking and apperception of perception and orientation of activity of the formed specialists of the engineering profile : patent RU 2008 131 378 A]. – Application date : 29.07.2008, published: 10.02.2010. – URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU2008131378A_20100210 (accessed: 23.01.2023) (In Russian)

Kriklenko E.A., Kubryak O.V. *Analiz nauchnoj oblasti na primere issledovaniya rossijskih patentov* [Analyzing an academic field : the case of Russian patents]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya : ekonomicheskie i social'nye peremeny*

[Monitoring of public opinion : economic and social changes]. – 2018. – N 4. – P. 229–249. – DOI: 10.14515/monitoring. 2018.4.12 (In Russian)

Lampert Sh.I. *Device for indicating a person's reaction to stimuli : patent CA 1099096 N 230268*. – 1974. – URL: https://brevets-patents.ic.gc.ca/opic-cipo/cpd/eng/patent/1099096/summary.html?query=%28DEVICE+FOR+INDICATING+A+PERSON%27S+REACTION+TO+STIMULI%29&type=advanced_search (accessed: 23.01.2023).

Likhachev M.O. [Article summary]. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 8. Naukovedenie. Referativnyj zhurnal* [Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 8. Science studies. Abstract journal]. – 2017. – N 1. – P. 116–120. Article summary : Leydesdorff L., Eitzkowitz H., Kushnir D. Globalization and growth of us university patenting (2009–2014). *Industry and higher education*. – 2016. – Vol. 30. – N 4. – P. 257–266. – DOI: 10.1177/0950422216660253. (In Russian)

Māori advisory committee and Māori trade marks. – New Zealand intellectual property office. – URL: <https://www.iponz.govt.nz/about-ip/trade-marks/practice-guide/lines/current/maori-advisory-committee-and-maori-trade-marks/> (accessed: 23.01.2023).

Medvedeva V.R. Analiz patentov nauchnyh issledovanij v oblasti razrabotki i kommercializacii nanotekhnologij [Analysis of patents of scientific research in the field of development and commercialization of nanotechnologies]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Kazan technological university]. – 2012. – N 9. – P. 292–298. (In Russian)

Minaev A.A. Sovremennye predstavleniya o zakonomernostyah razvitiya tekhnologii litejnogo proizvodstva [Modern ideas about the laws of development of technology of foundry production]. *Lit'yo i metallurgiya* [Casting and metallurgy]. – 2006. – N 3. – P. 40–49. (In Russian)

Mishulovich G.L. *Pribor dlya obucheniya chteniyu i grafike : patent SU 16926 A1*. [Device for teaching reading and graphics : patent SU 16926 A1]. – Publication date : 30.09.1930. – URL: https://yandex.ru/patents/doc/SU16926A1_19300930 (accessed: 23.01.2023). (In Russian)

Nefedova A.I. O konceptah «akademicheskij kapitalizm» i «predprinimatel'skij universitet» [On the concepts of «academic capitalism» and «entrepreneurial university»]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. – 2015. – N 6. – P. 75–79. (In Russian)

Neretin O. Patentnaya informaciya kak kanal predstavleniya nauchnyh rezul'tatov dissertacij na soiskanie uchenoj stepeni [Patent information as a channel for presenting scientific results of dissertations for the degree]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'* [Intellectual property. Industrial property]. – 2019. – N 8. – P. 5–10. (In Russian)

Neretin O.P., Lopatina N.V. Izuchenie sposobov predstavleniya rezul'tatov otechestvennyh issledovanij i razrabotok [The study of ways to present the results of domestic research and development]. *Vestnik Federal'nogo instituta promyshlennoj sobstvennosti* [FIPS bulletin]. – 2022. – Vol. 1, N 1. – P. 16–19. (In Russian)

Novoselova L.A., Kolzдорff M.A. Geneticheskaya informaciya kak ob'ekt intellektual'nyh prav [Genetic information as an object of intellectual rights]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki* [Bulletin of Perm university. Legal sciences]. – 2020. – N 48. – P. 290–321. (In Russian)

Oganova O., Kuznetsova T. Rol' informacionnogo obespecheniya v patentnoj deyatel'nosti nauchnyh organizacij [The role of information support in the patent activity of scientific organizations]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'* [Intellectual property. Industrial property]. – 2015. – N 9. – P. 28–35. (In Russian)

Patsula A.V., Kulyamina O.S., Volkov D.V. Formirovanie cifrovoj ekonomiki v Kaluzhskoj oblasti : model' sociologicheskogo soprovozhdeniya [Formation of the digital economy in the Kaluga region : a model of sociological support]. *Social'naya politika i sociologiya* [Social policy and sociology]. – 2019. – Vol. 18, N 2. – P. 102–109. (In Russian)

Programma fundamental'nyh nauchnyh issledovanij v Rossijskoj Federacii na dolgosrochnyj period (2021–2030 gg.) [The Program of fundamental scientific research in the Russian Federation for the long-term period (2021–2030)]. Approved by Decree of the Government of the Russian Federation No. 3684-r dated December 31, 2020. – Government of the Russian Federation: official website. – URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf> (accessed 23.01.2023). (In Russian)

Pystolov S.M. [Article summary]. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 8: Naukovedenie. Referativnyj zhurnal* [Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 8: Science studies. Abstract journal]. – 2016. – N 1. – P. 108–117. Article summary : Dechezlepretre A., Neumayer E., Perkins R. Environmental regulation and the cross-border diffusion of new technology : evidence from automobile patents. Research policy. – 2015. – Vol. 44. – N 1. – P. 244–257. (In Russian)

Sheregi F.E., Klyucharev G.A. Social'no-ekonomicheskij effekt gosudarstvennoj podderzhki kooperacii vuzovskoj nauki i innovacionnogo proizvodstva [Socio-economic effect of state support for cooperation of university science and innovative production]. *Obrazovanie i nauka v Rossii : sostoyanie i potencial razvitiya* [Education and science in Russia : the state and potential of development]. – 2019. – N 4. – P. 14–177. – DOI: 10.19181/obrnaukr. 2019.1.1 (In Russian)

Sistema izmereniya energeticheskoy napryazhennosti v podsystemah golovnoy mozga : patent na polez. model' № RU 00093658 U1 / Karpenko M.P., Loginov V.V., Chmyhova E.V., Zorin Yu.V., Lavrova T.P., Sergeev I.K., Davydov D.G. [Systems for measuring energy tension in brain subsystems]. – Pat. on climbed. model no. RU 00093658 U1. – Application date : 01.08.2008. – URL: <https://poleznayamodel.ru/model/9/93658.html> (accessed: 23.01.2023). (In Russian)

Stavinsky E.N., Romanova M.S., Sitnikova I.S. Dokumental'noe obespechenie nauchno-issledovatel'skikh rabot v akademicheskom institute [Documentary support of research works at the Academic Institute]. *Nauchno-tehnicheskaya informaciya. Seriya 1. Organizaciya i metodika informacionnoj raboty* [Scientific and technical

information. Series 1. Organization and methodology of information work]. – 2013. – N 1. – P. 32–35. (In Russian)

The role of supporting factors on patenting activities in emerging entrepreneurial universities / Ar I., Temel S., Dabic M., Howells J., Mert A., Yesilay R. *IEEE transactions on engineering management*. – 2021. – P. 1–12. – DOI: 10.1109/TEM.2021.3069147

Vliyanie yazykovogo bar'era na patentnye issledovaniya / Chernykh D.A., Petrukhin O.M., Ryzhov B.A., Tishkina D.A. [The influence of the language barrier on patent research]. *Professional'nye kommunikacii v nauchnoj srede – faktor obespecheniya kachestva issledovanij : sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Pod obshh. red. S.V. Judinoj [Professional communications in the scientific environment – a factor in ensuring the quality of research: a collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference. Ed. by S.V. Yudina]. – Moscow : Pero, 2017. – P. 163–165. (In Russian)

Wojan T., Dotzel K., Low S. Decomposing regional patenting rates : how the composition factor confounds the rate factor. *Regional studies, regional science*. – 2015. – N 2. – P. 534–550. – DOI: 10.1080/21681376.2015.1095112

Zinov V.G., Kupriyanova O.I. Ekonomika patentovaniya [Economics of patenting]. *Ekonomika nauki* [Economics of science]. – 2015. – Vol. 1, No. 1. – P. 26–39. (In Russian)