
ТЕМА НОМЕРА: РИСКИ, КРИЗИСЫ И КАТАСТРОФЫ В ФОКУСЕ СОЦИОЛОГИИ

УДК 316.4

DOI: 10.31249/rsoc/2022.04.01

ЯДОВА М.А.* СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КРИЗИСОВ И КАТАСТРОФ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ: *введение к тематическому разделу*

Аннотация. Представлен анализ ключевых тенденций в социальных исследованиях кризисов и катастроф в последние годы. Отмечается актуальность и насущная необходимость изучения травматического социального опыта, связанного с проживанием и осмыслением жизни «внутри катастрофы».

Ключевые слова: социология риска; социология катастроф; *disaster studies*; жизнь «внутри катастрофы».

Для цитирования: Ядова М.А. Социологические исследования кризисов и катастроф : основные тенденции : введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. – 2022. – № 4. – С. 9–13.
DOI: 10.31249/rsoc/2022.04.01

YADOVA M.A.** Sociological research of crises and disasters: main trends: introduction to the thematic section

* Ядова Майя Андреевна – кандидат социологических наук, заведующая отделом социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН. E-mail: m.yadova@mail.ru

** Yadova Maiya Andreevna – Candidate of Sociological Sciences, Head of the Department of Sociology and Social Psychology, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences. E-mail: m.yadova@mail.ru

Abstract. The paper analyses key trends in social research on crises and disasters in recent years. The relevance and urgency of research of traumatic social experiences related to living and making sense of life «within the disaster» is pointed out.

Keywords: sociology of risk; sociology of catastrophes; disaster studies; life «within the disaster».

For citation: Yadova M.A. Sociological research of crises and disasters : main trends : introduction to the thematic section. Social'nye i humanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11. Sociologiya [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11. Sociology]. – 2022. – N 4. – P. 9–13. DOI: 10.31249/rsoc/2022.04.01

Сегодня, когда весь мир с ужасом наблюдает за разворачивающейся российско-украинской трагедией, надежда на победу разума и гуманистических идеалов в XXI столетии выглядит слишком оптимистичной, если не сказать утопичной. Как известно, «сон разума рождает чудовищ», поэтому социальные науки должны уметь отвечать на любые, порой чудовищные, вызовы времени. То, что общество после жизнеутверждающей эпохи модерна переходит на новую, рискогенную, полную глобальных угроз и опасностей ступень развития, было обнаружено социологами еще в 1980-е годы. Понятие «общество риска» ввел в современную социальную науку в 1986 г. немецкий социолог У. Бек, разработавший впоследствии теорию мирового общества риска [Beck, 1986]. Чуть позже Э. Гидденсом [Giddens, 1991] и Н. Луманом [Luhmann, 1991] были предложены собственные концепции рисков в нелинейных социумах. Нелинейный характер социокультурной динамики современных обществ порождает особые, как правило сложно предсказуемые риски, которыми почти невозможно управлять.

Если говорить об отечественных реалиях, то в сегодняшней России практически все взрослые поколения имеют значительный опыт выживания в условиях, приближенных к чрезвычайным. Например, по мнению известного отечественного экономиста Я.М. Миркина, проанализировавшего модели коллективного и семейного поведения во время войн, революций, реформ, репрессий и социальных кризисов в нашей стране за последние 300 лет, рос-

сияне обычно отвечают на риски и вызовы времени одной из трех типичных человеческих реакций на стресс – «замри», «беги» или «сражайся» [Миркин, 2022]. О том, что такое жизнь в перманентно кризисном социуме, о способах адаптации к этому состоянию и о специфическом взгляде на данные вопросы социальных исследователей пойдет речь в главном тематическом разделе настоящего номера.

Раздел открывает обзор Е.В. Якимовой, посвященный истории становления такой относительно новой отрасли социального знания, как социология катастроф. Напомним, что социология катастроф изучает коллективное поведение людей, реакции социальных сообществ и институтов в условиях чрезвычайных ситуаций, разрушающих повседневный ход жизни.

В свою очередь, А.Ю. Долговым подготовлен обзор специального выпуска *Journal of risk research*, посвященного интеллектуальному наследию Ульриха Бека. Авторы включенных в обзор статей не фокусируются исключительно на теме общества риска, а стараются продемонстрировать все богатство идей У. Бека. Они убедительно показывают, что с помощью научных разработок Бека можно изучать социальные трансформации разных видов и масштабов, включая вопросы, связанные с природными и техногенными катастрофами, террористическими актами, проблемами продовольственной безопасности, изменениями института семьи и брака и т.д.

В центре внимания А.Ю. Казаковой – рост порожденных пандемией COVID-19 тревожных реакций и страхов жителей разных регионов России. Цель ее исследования – выявить степень соответствия между реальными и надуманными рисками и оценить роль социальных факторов, детерминирующих коллективные настроения россиян. Как показало исследование, межрегиональные различия в специфике интенсивности влияния коронастрахов во многом связаны с социально-экономическим состоянием того или иного региона и уровнем материального благополучия его населения.

Рецензия С.В. Козина посвящена монографии известного российского социолога, чл.-кор. РАН Ж.Т. Тощенко «Общество травмы: между эволюцией и революцией», в которой автор обосновывает собственную концепцию о трех путях развития социума –

эволюционном, революционном и травматическом. В книге анализируются ключевые проблемы социальной, экономической и политической сфер жизни в СССР и современной России, предлагаются способы преодоления состояния травмированного общества.

Обзор А.М. Торотоевой основывается на материалах очередного выпуска информационно-аналитического бюллетеня Института социологии ФНИСЦ РАН, в котором приводятся результаты масштабного исследования феномена российского волонтерства [Информационно-аналитический бюллетень ... , 2021]. Особое внимание уделяется волонтерам-спасателям, участвующим на добровольных началах в борьбе с последствиями чрезвычайных ситуаций. Показано, что в последние годы отечественное волонтерское движение переживает подъем, постепенно институционализируясь и профессионализируясь. А.М. Торотоева подчеркивает ключевую роль, которую играет волонтерское движение в становлении гражданского общества в России; трудно не согласиться с этим выводом.

А что, если социальная катастрофа давно в прошлом, но память о ней мучает и разделяет народы, мешает общественному развитию? Возможно ли в этом случае примирение с прошлым, причем в масштабах целой нации? Ответы на эти вопросы даны в завершающей тематическую подборку рецензии автора настоящей статьи на книгу Н.В. Эппле «Неудобное прошлое: память о государственных преступлениях в России и других странах» [Эппле, 2020]. В данной работе показано, как опыт зарубежных стран может помочь российскому социуму в нахождении оптимальной модели для проработки трудного исторического прошлого и изживания коллективной травмы.

Надеемся, что представленные в данном номере материалы будут полезны как с теоретико-исследовательской, так и с практической точки зрения: дадут пищу для размышления социальным исследователям и подскажут эффективную стратегию поведения для человека, имеющего опыт жизни в обществе риска и / или травмы.

Список литературы

Информационно-аналитический бюллетень (ИНАБ). Российское волонтерство в чрезвычайных ситуациях : портрет, мотивы, деятельность. – 2021. – № 3. – 121 с.

Миркин Я.М. Краткая история российских стрессов : модели коллективно-го и личного поведения в России за 300 лет. – Москва : АСТ, 2022. – 320 с.

Тощенко Ж.Т. Общество травмы : между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа). – Москва : Издательство «Весь мир», 2020. – 352 с.

Эппле Н.В. Неудобное прошлое : память о государственных преступлениях в России и других странах. – Москва : НЛЮ, 2020. – 321 с.

Beck U. *Risikogesellschaft : auf dem Weg in eine andere Moderne*. [Risk society : towards a new modernity]. – Frankfurt am Main : Suhrkamp, 1986. – 391 s.

Giddens A. *Modernity and self-identity : self and society in the late modern age*. – Cambridge : Polity press, 1991. – 256 p.

Luhmann N. *Soziologie des Risikos*. – Berlin : Walter de Gruyter GmbH & Co, 1991. – 252 s.

References

Beck U. *Risikogesellschaft : auf dem Weg in eine andere Moderne*. – Frankfurt am Main : Suhrkamp, 1986. – 391 s.

Epple N.V. *Neudobnoe proshloe : pamjat' o gosudarstvennyh prestuplenijah v Rossii i drugih stranah* [An inconvenient past : memory of state crimes in Russia and other countries]. – Moscow : NLO, 2020. – 321 p. (In Russian)

Giddens A. *Modernity and self-identity : self and society in the late modern age*. – Cambridge : Polity press, 1991. – 256 p.

Informacionno-analiticheskij bjulleten' (INAB). *Rossijskoe volonterstvo v chrezvychajnyh situacijah: portret, motivy, dejatel'nost'* [Information and analytical bulletin (INAB). Russian volunteering in emergency situations : portrait, motives, activities]. – 2021. – N 3. – 121 p. (In Russian)

Luhmann N. *Soziologie des Risikos*. – Berlin : Walter de Gruyter GmbH & Co, 1991. – 252 s.

Mirkin Ya.M. *Kratkaja istorija rossijskich stressov : modeli kollektivnogo i lichnogo povedenija v Rossii za 300 let* [Brief history of Russian stress : models of collective and personal behavior in Russia over 300 years]. – Moscow : AST, 2022. – 320 p. (In Russian)

Toshchenko Zh.T. *Obshhestvo travmy : mezhdru jevoljuciej i revoljuciej (opyt teoreticheskogo i jempiricheskogo analiza)* [Society of trauma : between evolution and revolution (experience of theoretical and empirical analysis)]. – Moscow : Publishing house «The whole world», 2020. – 352 p. (In Russian)