

очередь, определяет и формирует модели поведения представителей новых поколений. Вместе с тем следование этим ожиданиям становится залогом успешности в рискогенном социуме.

Список литературы

- Кессиди Ф.Х.* О «греческом чуде» и менталитете древних греков // *Философия и общество*. – 2003. – № 1. – С. 135–143.
- Мертц Б.* Красная земля, Черная земля. Древний Египет: легенды и факты / пер. с англ. А.И. Коршунова. – М.: Центрполиграф, 2004. – 457 с.
- Шевченко В.Н.* Инновационная личность как социальный тип // *Научные ведомости*. Сер. Философия. Социология. Право. – 2010. – № 2. – С. 37–51.
- Яницкий О.Н.* Риск-солидарности: российская версия // *ИНТЕР*. – 2004. – Т. 1, № 2/3. – С. 52–62.
- Яницкий О.Н.* Социология риска: ключевые идеи // *Мир России*. – 2003. – Т. 12, № 1. – С. 3–35.
- Bauman Z.* *Liquid modernity*. – Cambridge: Polity press; Malden (MA): Blackwell, 2000. – 228 p.
- Beck U.* *Risk society: towards a new modernity*. – L.: SAGE, 2010. – 260 p.
- Giddens A.* *The consequences of modernity*. – Cambridge: Polity press, 1990. – 186 p.
- Inkeles A.* One world emerging? Convergence and divergence in industrial societies. – 2nd ed. – L.: Routledge, 2019. – 448 p.
- Inkeles A., Smith D.H.* *Becoming modern: individual changes in six developing countries*. – Cambridge (MA): Harvard univ. press, 1974. – 437 p.
- Luhmann N.* *Risk: a sociological theory*. – В.; N.Y.: Walter de Gruyter, 1991. – 344 p.

УДК 316.61

2020.04.011. РАРЕНКО А.А. РЕЦЕНЗИЯ НА КН.: КЛЕМЕНТЬЕВ Д.С., МАСЛОВА А.Г. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ. – 2-е ИЗД., ИСПР. И ДОП. – М.: ЮРАЙТ, 2020. – 103 с.

RARENKO A.A. Book review: Klementiev D.S., Maslova A.G. *Sociology of personality*. DOI: 10.31249/rsoc/2020.04.08

Аннотация. В книге Д.С. Клементьева и А.Г. Масловой «Социология личности» в краткой форме излагаются основные положения теории социологии личности. Несмотря на то что исследование личности имеет долгую историю и уходит своими корнями в учение софистов, до сих пор единой идеи человека не существует. Особое внимание в работе уделяется следующим

аспектам: человек как личность и индивидуальность, проблема социализации личности, теория личности, парадоксы личности, возможности управления и манипуляции личностью, личность и проблемы терроризма, личность и религия, личность и образование, а также менталитет, ментальность и ценностные ориентации личности.

Abstract. The book by D.S. Klementiev and A.G. Maslova «Sociology of personality» briefly describes the main points of the theory of personality sociology. Despite the fact that the study of personality has a long history and goes back to the teachings of the sophists, there is still no single idea of man. Special attention is paid to the following aspects: human as personality and individuality, the question of the socialisation of personality, personality theory, paradoxes of personality, management and manipulation of identity, personality and issues of terrorism, personality and religion, personality and education, as well as mentality and value orientation of personality.

Ключевые слова: социология личности; личность; общество; индивид; теория личности; менталитет; современное общество.

Keywords: sociology of personality; personality; society; individual; personality theory; mentality; modern society.

Активно развивающиеся в XXI в. социологические исследования постепенно расширяют свои горизонты. Социология личности – актуальное направление общей социологии. В центре внимания данного направления находятся проблемы личности, ее формирования и развития с точки зрения ее вовлеченности в общественные отношения. Причем, по мнению некоторых специалистов, эта отрасль социологического знания – одна из наиболее сложных для изучения: социолог, с одной стороны, находится под давлением неизбежного психологизма, характерного для личностно ориентированных исследований, с другой – ему приходится оперировать огромным количеством научной информации, поскольку общепринятой концепции личности не существует в принципе [Суворов, 2008].

В книге доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой факультета государственного управления МГУ

им. М.В. Ломоносова Д.С. Клементьева и доктора философских наук, профессора кафедры социологии управления факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова А.Г. Масловой излагаются основные положения теории социологии личности.

Несмотря на то что исследование личности имеет долгую историю и уходит своими корнями в учение софистов, перенесших свое внимание с природы на человека и его деятельность, а XX в. стал свидетелем различных антропологий (исторической, политической, религиозной, культурной, социальной и пр.), до сих пор в современной социальной науке единой идеи человека не существует.

В своем исследовании наряду с понятием «личность» Д.С. Клементьев и А.Г. Маслова оперируют такими категориями, как «человек», «индивид», «индивидуальность». В их терминологии человек – «общественно-природное существо», которое выделилось «из естественного мира... как существо общественное, мыслящее, духовное, творческое» [Клементьев, Маслова, с. 7], т.е. человек, по их словам, понятие родовое. Индивид представляет собой «конкретного человека в его особом измерении», отдельного представителя человеческого рода или социальной группы [там же, с. 7]. Индивидуальными чертами являются природные задатки, особенности мышления, потребности и запросы человека. Индивидуальность человека определяется как врожденными (наследственностью), так и приобретенными чертами. Таким образом, как пишут авторы книги, «личность – системное качество человека, обусловленное его включенностью в систему социальных отношений и институтов, приобретенное индивидом в предметной деятельности общения» [там же, с. 8]. Формирование личности определяет целенаправленная и осмысленная деятельность, которая распределяет имеющиеся у человека отношения с окружающими его людьми по степени важности для него в конкретный период жизни.

Для человека как существа общественного крайне важен его социальный статус, т.е. «определенное место человека в общественной иерархии, обусловленное его происхождением, профессией, возрастом, полом, семейным положением» [Клементьев, Маслова, с. 11]. Помимо социального статуса, элементы которого

человеку даются при рождении (возраст, пол, национальность, место рождения), а также приобретаются в зависимости от реальных достижений личности в конкретной области ее жизни (образование, квалификация, служебное положение), в социологии личности существует понятие социального престижа, определяемого как «соотносительная оценка обществом, группой, ее членами социального положения, социального статуса, социальной роли, действия человека, его физических достоинств и психологических качеств, на основании определенной системы ценностей» [там же, с. 12].

Большое внимание Д.С. Клементьев и А.Г. Маслова уделяют проблеме социализации личности, отмечая, что социализация, «процесс формирования личности под воздействием социальной среды» [Клементьев, Маслова, с. 13], является сложным и длительным процессом, а социализационные этапы выделяются в зависимости от развития личности (первичная и вторичная социализация) и жизненных циклов человека (детство, юность, зрелость, старость). Особое внимание в работе уделяется проблемам политической социализации личности [там же, с. 52–58].

На протяжении своей жизни человек выполняет разные социальные роли, под чем понимается «нормативно одобренный образ поведения, ожидаемый от каждого в соответствии с тем местом и положением, которое он занимает в группе, в обществе» [Клементьев, Маслова, с. 23]. Авторы подчеркивают, что ролевое поведение может быть как обусловленным желанием самого человека, так и навязанным окружающими, а «навязанная роль лишает человека некоторой части его личной свободы, его поведение становится предсказуемым, а значит, им можно управлять, принуждать» [там же, с. 26]. Например, авторами работы подробно рассматриваются возможности управления и манипуляций в отношении личности [там же, с. 39–45].

Особый интерес, на наш взгляд, представляет глава «Теории личности». Отталкиваясь от психологических концепций личности: личность как духовно-интеллектуальное существо (Ж. Пиаже), личность как психофизиологическое существо (З. Фрейд), личность как нравственное существо, проходящее стадии понимания и переживания добра и зла (Л. Колберг), а также концепции формирования личностной идентичности (Э. Эриксон) и т.д., авторы анализируют социологические концепции личности, выделяя

среди прочих современную типологию личностей, предложенную Р. Дарендорфом, согласно которому личность является продуктом развития культуры и социальных условий. Homo sociologicus в терминологии Р. Дарендорфа представлен его типическими видами: homo faber (человек трудящийся: крестьянин, воин, политик в традиционном обществе), homo consumer (человек потребляющий, т.е. личность, сформированная массовым обществом), homo universalis (человек универсальный, т.е. человек, способный заниматься разными видами деятельности) и homo soveticus (человек, зависящий от государства).

Авторы отмечают, что в середине 30-х годов XX в. появился новый тип личности – «промежуточный, пограничный, периферийный человек, главным признаком которого стал разрыв социальных связей – экономических, социальных и духовных» [Клементьев, Маслова, с. 46]. В настоящие дни по-прежнему нерешенные проблемы ценностей и поведения в обществе, характерные для переходного периода, создают ситуации маргинальности, которые различные личности переживают по-разному. «Современное общество умножает типы и оттенки маргинальности, помещает индивида во множество подвижных социальных контекстов» [там же, с. 47], что ведет к серьезным социальным и политическим последствиям, одним из которых является активизировавшийся в последние несколько десятилетий мировой терроризм. Причины терроризма рассматриваются в главе «Личность и проблемы терроризма» [там же, с. 59–64].

Еще одним измерением личности авторы считают ее отношение к религии, которое на протяжении долгой истории человечества менялось от полного неприятия (критика И. Канта) до признания того, что она (религия) «дает людям чувство идентичности, обеспечивает их единство в социальной жизни» [Клементьев, Маслова, с. 65]. Взгляды О. Конта, Э. Дюркгейма, К. Маркса, М. Вебера, Р. Беллы, Э. Шпрангера, Г. Ленски, Г. Олпорта, К. Бэтсона, И.Н. Яблокова, В. Франкла на религию и ее роль в обществе представлены в главе «Личность и религия» [там же, с. 65–72].

Завершает работу Д.С. Клементьева и А.Г. Масловой глава «Менталитет, ментальность и ценностные ориентации личности». Под «ментальностью» как способом видения мира авторы понимают «уровень общественного сознания, на котором мысль не от-

членена от эмоций, от привычек, от способов мышления» [Клементьев, Маслова, с. 88]. Отмечается, что формирование менталитета личности зависит от выработанных в социуме традиций, кодов культуры, стандартов поведения и стилей мышления через особые каналы трансляции, позволяющие им передаваться из поколения в поколение. Менталитет служит своего рода барьером, через который человек воспринимает основные аспекты реальности – пространство, время, искусство, политику, экономику, культуру, религию и пр., – либо принимая, либо отвергая их. Поскольку ментальность всегда погружена в национально-культурный контекст, авторы сосредоточивают внимание на ментальных особенностях русского человека, отмечая, например, что для русских характерна «максималистская ориентация... на принятие только абсолютных ценностей» и что «в системе ценностей русского человека всегда основное место занимал патриотизм – не агрессивный, не воинственный, духовно наполненный» [там же, с. 91].

Пандемия COVID-19 внесла свои коррективы как в социальную, так и в индивидуальную жизнь каждого из нас. Спустя некоторое время уникальный опыт проживания данной ситуации и его осмысление, вероятно, позволят обогатить социальную науку новыми концепциями, в том числе теми, которые анализируют особенности личности XXI в., существующей в условиях глобальных катастроф и риска. Надеемся, что в очередном издании своей книги Д.С. Клементьев и А.Г. Маслова найдут место для освещения этой темы.

Несмотря на то что работа Д.С. Клементьева и А.Г. Масловой, как следует из аннотации, является учебником и предназначена в первую очередь для студентов, специализирующихся в гуманитарных областях знания, и их преподавателей, на наш взгляд, она представляет интерес и для более широкого круга читателей, поскольку в ней в краткой форме обозначены все основные аспекты изучения личности в социологическом измерении. Более того, эти вопросы рассматриваются на обширном источниковом материале, что также немаловажно.

Список литературы

Клементьев Д.С., Маслова А.Г. Социология личности: учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 103 с.

Суворов С.А. К вопросу о социологическом понимании личности // Аналитика культурологии. – 2008. – № 12. – С. 255–259.